

### **Verzoek om (schriftelijke) inspraak**

Om privacy redenen willen wij graag, schriftelijk, gebruik maken van ons recht op inspraak.

Geachte Commissieleden,

Na lezing van het advies van B&W inzake de aanvraag van een VvGB zijn een aantal 'oud' leden van de klankbordgroep (KBG) van mening dat het advies van B&W aanvulling behoeft om uw beeld compleet te krijgen.

De KBG werd gevraagd door B&W om advies te geven over de invulling van de werkafspraken van de bestuursovereenkomst. Startpunt was de uitspraken door B&W gedaan in de raadsvergadering van juli 2023 en de bijeenkomst in het Kulturhus in Holten in september 2023. Daarin werd gemeld dat er in principe geen veiligelanders zouden worden toegelaten en worden gefocust op gezinnen voor plaatsing op de Lindenberg. Echter, zoals we pas in voorjaar 2024 begrepen, was B&W al in augustus 2023, nog voordat de KBG werd samengesteld, met het COA overeengekomen dat er toch een zeker percentage veiligelanders zou moeten worden geplaatst. Dit alles zonder het consulteren van omwonenden of Gemeenteraad. Na de slechte start in juni 2023 werd het participatieproces opnieuw met voeten getreden, nog voordat er een KBG - op uitdrukkelijk verzoek van de Gemeenteraad - was geformeerd.

Bij de invulling van de werkafspraken kwam de KBG tot de conclusie dat de sancties op niet-nakoming van de werkafspraken door het COA onbespreekbaar waren: alle zaken zouden in een bilateraal overleg tussen B&W en de regionale leiding van het COA worden besproken zonder vorm te geven aan eventuele sancties. In de Raadsvergadering van begin 2024 - nav het 'snoei-incident' - waren raadsleden verbijsterd over het feit dat er geen duidelijke consequenties waren vastgesteld voor het niet nakomen van afspraken. Precies, dat bedoelde de KBG dus ook, maar werd daar niet in gehoord. De toenmalige harde kritiek van de Raad lijkt weinig invloed te hebben gehad op het handelen van B&W (voorbeeld: voor de beloofde verslagen van COA-vergaderingen moet je audiobestanden komen beluisteren op het gemeentehuis). Dat scheidt weinig vertrouwen in een gemeente die transparantie hoog in het vaandel zegt te hebben, en regie op het proces wil houden.

Gaandeweg werd duidelijk voor de KBG leden dat de veiligelanders uitspraak niet nagekomen kon worden. Veiligelanders zouden door het COA landelijk verdeeld worden als deze niet in de speciale centra geplaatst konden worden. Enige restrictie als sanctie voor het COA was niet bespreekbaar, achteraf gezien begrijpelijk omdat B&W reeds op eigen houtje een overeenkomst had getroffen met het COA die niet strookte met de eerder gecommuniceerde uitgangspunten zoals medegedeeld aan de Gemeenteraad en omwonenden. Het percentage veiligelanders is dus in feite onbegrensd. Dat dit in strijd met de eerdere uitgangspunten wordt tot op de dag van vandaag onder het vloerkleed geschoven door B&W. Voor een aantal KBG leden was dit een reden om op te stappen. De risico's voor de omwonenden werden zo groter zonder dat er enige vorm van sanctie was in geval het COA de overeenkomst niet zou naleven. Het zorgde ook voor veel frustratie in het proces met de gemeente, dat toch al vanaf het begin erg stroef is verlopen in de communicatie. Dit heeft de KBG ook uitvoerig meegegeven in haar eindadvies - dat overigens niet publiek is gemaakt. Keer op keer, vanaf het begin in juli 2023, is er sprake van tegenstrijdige berichtgeving, te late en onvolledige communicatie. Dat is en blijft een van de grootste pijnpunten: het doorlopen proces van de gemeente op het gebied van communicatie en informatie. In de berichten van de gemeente lijkt keer op keer sprake te zijn geweest van een goede gang van zaken. Verslaglegging van bijv. De sessie op 14 maart in de Poppe laten een totaal ander beeld zien dan wat er daadwerkelijk zich afspeelde in die zaal. Ook in

diverse krantenartikelen in Holten Extra wordt de suggestie gewekt dat er sprake is van een goed doorlopen proces. Omwonenden - en de KBG - hebben het doorlopen proces echter heel anders en meestal als heel onprettig ervaren. Het feit dat hier nergens open en eerlijk over gecommuniceerd wordt is een groot pijnpunt en wekt veel wantrouwen richting de gemeente.

Het enige dat de KBG bereikt leek te hebben was dat B&W na veel druk uiteindelijk instemde met een risicoanalyse door Bureau Beke. Dit bleek achteraf echter geen risicoanalyse maar een inventarisatie bij alle belanghebbenden om hun angsten en voorziene risico's te verwoorden over de komst van het AZC. Maar liefst 500 belanghebbenden reageerden. De evaluatie van de uitkomst van deze enquête is duidelijk geworden in hun rapport. B&W laat het echter aan de omwonendencommissie over om samen met het COA te bepalen wat er met de uitkomsten moet worden gedaan. Het gaat echter ook om handhaving van de orde buiten het terrein van het AZC. Deze evaluatie moet op de eerste plaats door regievoerder B&W opgepakt worden voordat de eerste vluchteling op het terrein komt. Anders wordt het een 'dempen van de put als het kalf al verdronken is'.

Tot slot is het AZC-plan prematuur ingezet door B&W om 'te anticiperen' op de spreidingswet. Nu er gesproken wordt door de nieuwe regering om deze wet weer terug te draaien zou dat naar onze mening op z'n minst een moment van temporisering van het AZC-plan moeten zijn, waarbij ook het aantal opvangplekken opnieuw overwogen zou kunnen worden om zo gigantische impact op omwonenden te verminderen.

De ondertekenaars vragen de commissie de verklaring van geen bedenkingen pas af te geven als B&W de signalen van de omgeving deugdelijk heeft verwerkt, de ongewisse toekomst van de spreidingswet in overweging neemt en een plan heeft gemaakt om de uitkomsten van deze enquête met input van 500 geïnterviewden recht te doen.

Met vriendelijke groet,

Namens een aantal leden van de voormalige klankbordgroep

(NB: gegeven de korte tijdslijn is het niet gelukt om alle voormalige leden van de KBG tijdig te benaderen voor een reactie)