

Opmerkingen gemeente inrichtingsschets 't Lentfert

Opmerkingen Legenda p. 7:

1. Wij zijn het eens met de herprofilering en het inrichten van de Graaf Ottostraat met groene verblijfsruimtes i.c.m. waterberging.
2. Wij zijn een voorstander voor het behouden van de (gezonde) bomen. De verdichting ten oosten van het plangebied vinden wij mooi en passend bij het gebied.
3. Wij zijn het eens met het behoud van de berken.
4. De Graaf Ottostraat inrichten als langzaam verkeersverbinding vinden wij een goede uitgangspunt.
5. De recreatieve route richting het Oosterhof versterken past bij het Masterplan Oosterhof van de gemeente.
6. De verbindende structuur van groene verblijfsplekken doortrekken in het plangebied is een goed idee.
7. **Speel- en ontmoetingsplekken: aanvullen na overleg met [REDACTED]**
8. Wij kunnen ons vinden in het autoluw maken van de Graaf Ottostraat.
9. De bebouwing een 'gezicht' geven aan de Kaempe en Trompstraat vinden wij een goed idee.
10. Breed profiel aan De Ruyterstraat benutten vinden wij een goed idee.

Opmerkingen bij model A:

11. De route naar het Oosterhof vinden wij mooi en wenselijk.
12. Het groen sluit mooi aan de zuidzijde van het plangebied.
13. Parkeren is goed geïntegreerd in de wijk (m.u.v. opmerking 14 en 15).
14. Wat betreft deelauto's; deelauto's zijn niet afdwingbaar. Het verzoek is om vooralsnog uit te gaan van de normale parkeernorm.
15. Wat betreft parkeren voor de optie met behoud van koopwoningen: het verzoek is om inzichtelijk te maken hoe het parkeren in dit geval wordt opgelost. Gaat het dan om openbaar parkeren? Zo ja, gaat dit dan ten koste van groen?
16. Het bovenstaande zien wij als een knelpunt. Zijn er andere knelpunten? Waar liggen de knelpunten als we voor dit model kiezen? Het verzoek is om de knelpunten inzichtelijk te maken.
17. Het verzoek is om de woningen die niet van Viverion zijn over de tekening van model A, B en C te leggen.

Opmerkingen bij model B:

18. Het verzoek is om bij dit model de koopwoningen inzichtelijk te maken als dit plan niet door gaat. Zie ook opmerking 15 over het openbaar parkeren.
19. Het verzoek is om de woningen die niet van Viverion zijn over de tekening van model A, B en C te leggen.
20. Wat betreft het aansluiten van groen op de groene perken: het groen is georiënteerd op de groene plantsoenen aan de zuidzijde van het plangebied. Daarmee wordt er een verbinding gemaakt tussen de noord-zuid richting. Bij model A is het groen meer georiënteerd op de oost-west richting; daarmee wordt er meer verbinding gecreëerd met het Hollands Schwarzwald ten oosten van het gebied.
21. Wat betreft de lusjes in het verkeersgebied; hier is de ontsluiting beter, al is het niet een groot verschil met model A. Echter, ontbreekt hier de fietsstructuur. Is dat de stippellijn? Wat suggereert de stippellijn?
22. Hoe worden de panden precies ontsloten?
Ontsluiting bij A is wenselijker dan bij B; dit heeft meer groen en wordt het gebied niet versnipperd. Het groen bij B is minder. Ook vinden wij A beter qua structuur.
23. Appartementen op de hoek bij het Oosterhof. Beide varianten (A&B) zijn ruimtelijk passend. Al hebben we een lichtelijke voorkeur naar model B.

Opmerkingen bij model C:

24. De woningblokken in het midden (paars, rood en oranje) hebben geen verbinding met de omgeving.
25. Het groen is mooi; maar het heeft meer aansluiting nodig bij de omgeving.

Algemene opmerkingen:

26.

Qua programmering; welk aantallen past bij de doelgroepenverordening? En welk model qua aantallen / programma past daar dan bij? Bij de modellen?

Opmerking; schuren en bergingen inpanding meenemen; meer groen minder grijs.

Over het programma; [REDACTED] gaat hierop reageren.

Wellicht; bij appt laag meer? [REDACTED]

Model c:

Afhankelijk van doelgrp verordening kun je pas stellen; dit is het programma hier kun je het mee doen. En juist dan kun je een model kiezen wat er bij past.