

Rijssen, 4 maart 2020

Betreft: Vervolg speeltuin De Molen

Aan de gemeenteraad van Rijssen-Holten.

Geachte raadsleden,

In vervolg op onze brief van 20 januari en onze toelichting in de raadsvergadering van 30 januari jl. waarin wij namens ca 90 adressen uit de buurt onze zorgen over de toekomst van speeltuin De Molen hebben kenbaar gemaakt en hebben gepleit voor het behoud van de gehele speeltuin, voelen wij ons genoodzaakt, gezien de huidige situatie, nu bij u terug te komen. Onze zorgen zijn gegroeid en de verontwaardiging over het handelen van de gemeente is enkel toegenomen.

Op 24 februari heeft een gesprek plaats gevonden tussen de gemeente, de 4 aanwonenden die de speeltuingrond wensen te kopen en een afvaardiging van de buurtbewoners die graag de speeltuin in volle omvang wensen te behouden. Een mogelijkheid om in het gesprek de situatie rondom de speeltuin te bespreken en alternatieve oplossingen, anders dan halvering van de speeltuin, te bespreken met elkaar, heeft nooit een kans gekregen. In het kort is ons meegedeeld, vertelt (opgenomen in het op 2 maart ontvangen verslag) het volgende, dat

- Hoe het proces van het tot stand komen van de nieuwe visie op openbare speelgelegenheden tot stand is gekomen.
- De nieuwe visie noodzakelijk is vanwege de versnippering van Speeltuinterreinen.
- Speeltoestellen niet aansluiten bij de wensen van de buurt.
- Toestellen verouderd zijn en het terrein achterstallig onderhoud heeft.
- Geconstateerd is dat de speeltuingrond achter de 4 aangrenzende woningen onveilige situaties kan opleveren.
- Een alternatief voor de buurtkinderen op 300 meter afstand ligt aan de Grebbebergstraat.
- Ten behoeve van de onveilige situatie op de Stationsdwarsweg maatregelen zullen komen om veiligheid te verbeteren van de kinderen.
- De gemeente verder gaat met de beweegvisie en hier het speeltuingedeelte dat achter de 4 aangrenzende woningen niet verder meeneemt en het resterende deel wil inrichten voor kinderen tot 10 jaar.

Het verslag meldt dat de gemeente met een plan wil komen voor het (tijdelijk) verplaatsen van de toestellen die nu achter de woning liggen. Ook dit punt uit het verslag onderschrijven wij niet en kunnen we niet mee instemmen. Wij als buurtbewoners pleiten voor een speeltuin die voldoende ruimte biedt

voor alle kinderen tot 12 jaar en zijn daarom voor het behoud van de hele speeltuin, omdat deze nu daar voor de ruimte biedt. Er blijft, zoals wij eerder hebben aangegeven, na halvering van de speeltuin te weinig ruimte over voor alle kinderen op het resterende gedeelte van de speeltuin. Er blijft ook te weinig ruimte over om voor kinderen tot 10 jaar alle speelmogelijkheden aan te kunnen blijven bieden. Het voorstel van de gemeente om tot herinrichting te komen, zowel tijdelijk als in een definitieve herinrichting voor kinderen tot 10 jaar, kan niet worden uitgevoerd omdat er te weinig ruimte over blijft. Daarom vragen wij de hele speeltuin open te houden inclusief de speeltoestellen op de huidige plek en deze beschikbaar te houden zolang niets is besloten. Dit in overeenstemming met uw verzoek als raad aan het college om geen onomkeerbare stappen te nemen.

Verder waren de aanwezige aanwonenden, die gevraagd hebben om de speeltuingrond te mogen kopen, niet bereid om ergens anders over te praten dan de enige oplossing met verkoop van de grond. Wij hebben er begrip voor dat dit voor hen de meest ideale oplossing is die zij wensen, maar dat er geen wil is om over een andere scenario te praten, waar 90 andere buurtbewoners om vragen, vinden wij onbegrijpelijk en onaanvaardbaar. Dat men wel de 90 handtekeningen ter discussie wenst te stellen en onder welk voorwendsel wij die hebben opgehaald, schetst goed de teneur hoe de 4 direct aanwonenden in de discussie zitten. (Terwijl zij destijds een woning hebben gekocht in de wetenschap dat een speeltuin achter hun woning zit.) Voor uw helderheid: wij zijn bij alle ondertekenaars met de brief geweest en dat het gaat om behoud van de gehele speeltuin voor alle kinderen.

Dat de gemeente een dergelijk gesprek, zoals op 24 februari, over alternatieven niet op probeert te starten of te begeleiden, vinden wij onbegrijpelijk. Een gemeente die participatie hoog in het vaandel heeft staan, zou juist moeten proberen het gesprek te faciliteren om te kijken naar waar een oplossing gevonden zou kunnen worden die alle doelen en belangen kunnen dienen. Daarentegen zendt de gemeente eenzijdig een boodschap hoe het proces zal verder gaan zonder een gesprek over alternatieven te faciliteren, laat staan een kans te geven. In onze ogen onbegrijpelijk.

Kort geven wij u onze eerste opmerkingen/standpunten op de mededelingen (uit het op 2 maart 2020 ontvangen verslag)

- Met het verkleinen van speeltuin De Molen werkt de gemeente juist versnippering in de hand. En daarbij geeft de gemeente zelfs aan dat niet voor alle leeftijdsgroepen ruimte zal overblijven. De speeltuin biedt nu wel de ruimte voor zowel kinderen tot 6 jaar als voor de kinderen van 6 tot 12 jaar.
- Van de speeltoestellen wordt veelvuldig gebruik gemaakt. Van het speelgedeelte tot 6 jaar dat grenst aan de woningen wordt veelvuldig gebruik gemaakt van de vogelnestschommel, het multifunctionele klimrek met speelzand, de glijbaan en de twee schommels. Verder wordt ook intensief gebruik gemaakt van het voetbalgedeelte. Maar daarnaast wordt ook de korfbalmogelijkheid en de kabelbaan door de kinderen van 6 t/m 12 jaar gebruikt. De speeltuin sluit wel degelijk aan bij de behoefte van de buurt, hetgeen ook blijkt uit het draagvlak dat er is vanuit 90 adressen uit de buurt. Waar de gemeente de conclusie vandaan haalt dat de speeltoestellen niet aansluiten is ons een raadsel, in ieder geval heeft men het standpunt van de buurtbewoners hierin duidelijk niet meegenomen.
- Met betrekking tot de verouderde speeltoestellen is ons een foto getoond van een oud

draaitoestel/molen. Dit wordt aangedragen als argument om dit deel van de speeltuin af te stoten, terwijl dit enkel 1 van de ca. 11 speelaanleidingen/toestellen betreft en alle bij voornoemde punt benoemde speeltoestellen zijn goedgekeurd, veel gebruikt worden en aansluiten bij de wensen van de buurt. Daarnaast zijn wij van mening dat achterstallig onderhoud door losliggende klinkers niets te maken heeft met de onderhoudsstaat. We weten allemaal als iemand een klinker uit de straat wil halen, dit ook lukt. Dat deze blijven rondslingeren heeft met name te maken omdat de beheerder, in dit geval de gemeente, dit niet herstelt of opruimt. De aangedragen argumenten mbt onderhoud heeft de gemeente als beheerder zelf in de hand, en door niet te acteren ook in de hand gewerkt.

- Over het ontstaan van de onveilige situatie willen wij juist praten, maar daar wordt geen gelegenheid voor geboden. Over goede verlichting, dat aan het voormalig speeltuinbestuur is toegezegd, wil men niet praten. 'Verlichting speelt zelfs meer vandalisme in de hand' was het antwoord. Een onbegrijpelijke reactie volgens ons. En over een beperkte openstelling van het speeltuingedeelte tot 6 jaar, dat aansluit bij het dagritme van deze leeftijdsgroep, achter de 4 aangrenzende woningen door een hek te plaatsen met een poort, wordt weggewuifd met het argument "dat gaat niet werken om een poort open en dicht te doen". Wij als buurtbewoners willen het juist hier over hebben en hoe dit kan worden geregeld, dan wel met of zonder buurtbewoners. Onbegrijpelijk dat die mogelijkheden niet verder verkend worden.

- Hoe de suggestie kan worden gedaan dat er een alternatief ligt aan de Grebbebergstraat op hemelsbreed 300 meter afstand is onbegrijpelijk en leidt, zoals u misschien zich kunt voorstellen, tot woede in de buurt. Hier wordt in onze ogen vanuit de gemeente ten eigen faveure doelbewust een beeld geschetst die afwijkt van de werkelijkheid buiten op straat. Het bedoelde grasveldje aan de Grebbenbergstraat ligt op een loopafstand van bijna 1 kilometer. Een onaanvaardbare afstand om voor kinderen te overbruggen. Naast de onveilige Stationsdwarsweg zouden de kinderen ook ter hoogte van de parkeerplaats van de Albert Hein moeten gaan lopen, waar het een gekrioel van auto's in alle richtingen is.

- Los van het feit dat bijna een kilometer loopafstand onacceptabel is, is de onveilige situatie op de Stationsdwarsweg enkel toegenomen sinds de komst van de Albert Hein en de nieuwe uitrit van de Jumbo. Deze situatie zal niet worden teruggedraaid waarmee de verkeersintensiteit niet zal veranderen. Wij mogen aannemen dat de klachten van de bewoners van de Stationsdwarsweg u bekend zijn. Het spreekwoordelijke doekje voor het bloeden om passende maatregelen te nemen zijn theoretische en papieren voorstellen, of te wel een lapmiddel die de werkelijkheid en de verkeersonveiligheid niet zullen veranderen. Wij kunnen hier dan ook niet akkoord mee gaan. Kinderen van 6, 7, 8 jaar gaan niet een afstand van 1 km lopen om te voetballen/ spelen. Want ook zij zullen gedwongen zijn daar naar toe te moeten, omdat op het overblijvende gedeelte van speeltuin De Molen te weinig ruimte overblijft om alle speelmogelijkheden aan te bieden voor deze doelgroep. Dit vinden wij onaanvaardbaar, mede omdat de speeltuin op dit moment wel alle speelmogelijkheden biedt.

- Dat de gemeente door gaat met de beweegvisie zonder het gedeelte van speeltuin De Molen, dat achter de aangrenzende woningen ligt mee te nemen, vinden wij onacceptabel. De gemeente pretendeert met allerlei partijen gesproken te hebben en participatie te plegen, maar weigert om fatsoenlijk met de buurt alternatieven af te wegen en in beeld te brengen. Dat de gemeente in het

proces van de beweegvisie zo verder wenst te gaan vinden wij onaanvaardbaar, mede omdat er te weinig ruimte over blijft en de speelmogelijkheden voor alle kinderen niet gegarandeerd is.

Één ding is duidelijk dat er na halvering van Speeltuin De Molen niet voldoende ruimte aanwezig is om alle leeftijdsgroepen te laten spelen en wij benadrukken nogmaals dat er in onze buurt geen andere open plekken aanwezig zijn om te spelen. Een alternatieve speelplek op bijna 1 km loopafstand is onacceptabel en geen oplossing in het belang van de kinderen.

Zoals eerder in deze brief aangegeven komen wij terug bij u, omdat de huidige situatie, mede n.a.v het gesprek van 24 februari de zorgen en onrust in de buurt hebben vergroot en zelfs tot woede en onbegrip begint te leiden. Wij komen nu terug bij u, omdat wij graag aan de voorkant met u wensen te praten over de mogelijkheden en niet achteraf in procedures en bezwaar wensen te komen.

Wij presenteren u graag ons voorstel waar wij serieus met de gemeente over wensen te praten. Waarom? Omdat wij denken dat dit alle belangen, van zowel de 4 aangrenzende bewoners als de 90 buurtbewoners, als ook een gezamenlijk algemeen doel dient. Wij stellen voor het speeltuingedeelte dat is ingericht voor kinderen tot 6 jaar beperkt open te stellen en betere verlichting te plaatsen. De openstelling kan bijvoorbeeld tot s' avonds 19 a 20 uur, het tijdstip dat deze leeftijdsgroep naar bed gaat. Dit kan door een vast hekwerk van ca 2 meter hoog te plaatsen en deze door een dubbele poort te openen en af te sluiten. Het gedeelte van de speeltuin bedoelt voor 6 tot 12 jaar, gelegen aan de Molendijk zuid, kan geheel opengesteld blijven. Dit is een alternatieve oplossing die gerechtvaardigd zou kunnen worden vanuit de verschillende wensen, belangen en doelen:

- 1- De beperkte openstelling is te rechtvaardigen, omdat deze aansluit bij het gebruik van de doelgroep tot 6 jaar (dagritme) waarvoor dit gedeelte is bedoeld.
- 2- Met de beperkte openstelling wordt de openbare orde gediend en heeft de gemeente en politie een wettelijke grondslag om te handhaven.
- 3- Met de beperkte openstelling wordt rust en beperking van de overlast bewerkstelligd, hetgeen tegemoet komt aan het belang van de aangrenzende bewoners.
- 4- Met de beperkte openstelling is het mogelijk om speeltuin De Molen in volle omvang te behouden en speelplek te bieden voor alle leeftijdsgroepen( tot 6 jaar en van 6 tot 12 jaar), hetgeen tegemoet komt aan het belang van de 90 buurtbewoners. In de buurt zijn immers geen ander open plekken.
- 5- Door deze maatregel van beperkte openstelling kan Speeltuin De Molen de rol als centrale speelvoorziening in de buurt blijven vervullen, en daarmee aansluiten bij een doel van de speel en beweegvisie die centrale speelvoorzieningen beoogt en versnippering wil tegen gaan.

Als raad heeft u het college reeds gevraagd geen onomkeerbare stappen te nemen en aan u advies uit te brengen (specifiek), over onze brief. Wij vragen u het college hier nogmaals op te wijzen:

- Geen onomkeerbare stappen te nemen, de gehele speeltuin toegankelijk te houden en verkooptrajecten on hold te zetten, tot nader besluitvorming over de beweegvisie heeft plaats

gevonden.

- Het college vragen aan u een advies uit te brengen specifiek over onze brieven, vooruitlopend op de behandeling van de beweegvisie, waarbij ook alternatieven, zoals onder andere wij voorstellen, in beeld worden gebracht en worden betrokken en de buurt de garantie te geven dat alle kinderen in de speeltuin De Molen kunnen blijven spelen.

- Met de buurt te bespreken hoe een beperkte openstelling vorm gegeven kan worden en te verkennen hoe deze zou kunnen functioneren, zowel zonder als met de buurtbewoners.

- Het college te vragen in de beweegvisie voor wat betreft speeltuin De Molen op voorhand alle opties mee te nemen, dus ook een optie "behoud gehele speeltuin", zodat deze als centrale speelvoorziening blijft bestaan, en daar met de buurt oplossingen en alternatieven zoals voorgesteld in mee te nemen. Zo heeft u als raad uiteindelijk ook alle mogelijkheden in beeld om uiteindelijk over te besluiten.

- Het college er nogmaals op wijzen de bestemming groen met aanduiding speelvoorziening, zoals u als raad heeft vastgesteld in het bestemmingsplan, te respecteren en hier naar te handelen. Als het al aan de orde zal zijn, volgorde, eerst een bestemmingsplan te wijzigen voordat stappen tot verkoop zullen worden ingezet. Dit alles in het belang van de rechtszekerheid van de buurtbewoners.

Wij hopen nog steeds dat dit proces alsnog een goed vervolg kan krijgen waarbij gekeken wordt naar oplossingen die aan alle belangen tegemoet kunnen komen. En hierbij de voorgestelde oplossing een kans te geven. Zoals nu al duidelijk is, blijft er in het huidige voorstel van de gemeente in ieder geval niet voldoende speelruimte over in speeltuin De Molen voor alle leeftijdsgroepen.

Nogmaals benadrukken wij dat wij graag aan de voorkant met u wensen mee te praten hoe de speelmogelijkheden in onze buurt behouden kunnen blijven. Wij willen graag praten over een maatwerkoplossing in onze buurt waar geen andere mogelijkheden op aanvaardbare afstand liggen dan wel andere open plekken zijn om te spelen.

Voor de zekerheid geven wij nogmaals aan bij deze pro forma zienswijzen tegen een bestemmingsplanwijziging en bezwaar tegen halvering en verkoop van de speeltuin in te dienen op basis van de door ons ingezonden brieven en spreekrecht van 30 januari. Wij behouden ons het recht voor nadere motivatie aan te leveren op een later tijdstip. De gemeente is op deze manier op de hoogte dat bij voornoemde handelingen en procedures wij als buurt bezwaren aantekenen. De gemeente in alle redelijkheid kan weten dat wij als buurtbewoners bezwaar hebben en de gemeente vanuit behoorlijk bestuur bij het in gang zetten van deze stappen ons als buurt informeert zodat wij van ons recht tot maken van bezwaar gebruik kunnen maken.

Wij hopen uiteindelijk dat het niet zo ver zal komen en kijken uit naar uw antwoord en reactie.

Met vriendelijke groet,

Namens 90 buurtbewoners van Wierdensestraat, Verenlandweg, Molendijk Zuid en Stationsdwarsweg