

Aan: College van Burgemeester en wethouders Rijssen Holten  
Onderwerp: Bezwaar op besluit WOB-verzoek  
Datum: 29 augustus 2020

Geachte College,

Allereerst dank voor de toegezonden informatie, die wij helaas midden in de zomervakantie mochten ontvangen. Wij reageren graag op uw brief. Gezien de vakantieperiode heeft dit even op zich laten wachten.

Aangezien wij het idee hebben dat nog niet alle informatie is toegezonden en wij uw overweging en afweging in het genomen besluit niet volgen, maken wij bezwaar tegen uw besluit op het WOB verzoek.

De toegezonden informatie is niet volledig en bevat niet alle relevante stukken die van belang zijn in dit dossier. Wij missen voor zover wij dit kunnen overzien in ieder geval volgende informatie(stukken):

- Welke onderzoeksvraag en informatie is er aangereikt aan Stichting Speelplan met betrekking tot het opstellen van de Speel en beweegvisie? Het gedeelte van speeltuin De Molen, gelegen achter de Woningen Molendijk Zuid 37 tot 43, is nml. op voorhand al uitgesloten en niet betrokken in deze visie. Wij wensen de informatie te ontvangen waarin of door opdrachtverstrekker in de onderzoeksvraag, dan wel uit verslagen/ correspondentie/ mails tussen onderzoeksbureau en gemeente duidelijk wordt wie en waarom op voorhand opdracht geeft dit deel van speeltuin de Molen buiten het onderzoek en de Visie te laten.  
Ook dit deel behoort tot de speeltuin waardoor er tot op heden ruimte is voor alle kinderen in de buurt om daar te spelen. De totale speeltuin in volle omvang is een belangrijke buurt- voorziening en heeft een maatschappelijk functie, die ook als zodanig in het huidige bestemmingsplan is bestemd.
- Informatie /stukken waaruit blijkt in hoeverre de uitkomsten van de campagne BBTY zijn meegenomen in de beweeg en speelvisie.
- Correspondentie aan aanwonenden Molendijk Zuid 37 tot 43 met betrekking tot sanering van de asbest in de speeltuin? Mede de aanverwante correspondentie hierover(asbestsanering) in relatie tot de verkoopgesprekken die door gemeente met aanwonenden destijds al werden gevoerd. Het was immers al veel langere periode bekend dat er asbest in de grond zat.
- Op 03-01-2020 wordt er een brief gestuurd door de 4 aanwonende nav het gesprek d.d. 10 december 2019. Hierin zijn de aankoopvoorwaarden besproken. Zelfs een eventuele verkoop van de volledige speeltuin is besproken en is akkoord indien de speelvisie geen invulling kan geven voor dit deel van de speeltuin. Wij wensen inzicht in de stukken op basis waarvan de Gemeente Rijssen-Holten deze toezegging doet? Wij wensen ook inzicht in de concept verkoopovereenkomst en de correspondentie van de gemeente aan de aanwonenden over de overeengekomen verkoopvoorwaarden, prijs en wijze van opleveren, waar aanwonenden naar verwijzen in de aan ons toegestuurde correspondentie.
- Op dinsdag 14 januari 2020 heeft [REDACTED] een e-mail gestuurd naar [REDACTED] Hierin wordt gesproken over een overleg/gesprek met de betrokken wethouders. Dit gesprek heeft plaatsgevonden en toen werd ons medegedeeld dat

de Gemeente voornemens is de grond achter de huizen te verkopen. Graag ontvangen wij het gespreksverslag/notulen van dit gesprek waarin dit standpunt werd ingenomen.

- Op 16-4-2020 vragen de aanwonende om een vervolg op de overdracht van de grond, zoals in eerdere gesprekken is aangekondigd. Wij zien graag de interne stukken van de Gemeente Rijssen-Holten met betrekking tot deze gesprekken en de voorbereidingen tot overdracht van de grond? Overal blijkt uit dat de aanwonenden in de veronderstelling waren dat de aankoop van de grond al helemaal geregeld was. Dit zullen zij ergens baseren. Wij wensen inzicht te krijgen in stukken van de gemeente waarin de overeengekomen punten staan op basis waarvan de aanwonenden de speeltuingrond konden kopen.
- Op dinsdag 23 juni 2020 heeft er een gesprek plaatsgevonden met de 4 aanwonende met de Gemeente Rijssen-Holten. Wij ontvangen graag de stukken waaruit blijkt wat is besproken tijdens dit gesprek.

Verder maken wij aanvullend specifiek bezwaar tegen uw besluit onder 3 om een deel van de verstrekte informatie achterwege te laten aangaande alle correspondentie ten aanzien van de vermeende overlast. U geeft aan dat het belang van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Wij kunnen hier een heel eind in mee komen, maar specifiek niet op dit punt van informatie over de vermeende overlast. De door aanwonenden aangedragen overlast vormt vanaf het begin af aan en tot op heden de basis en grondslag waarmee de gemeente en aanwonenden schermen om de verkoop van de speeltuingrond te rechtvaardigen. Tot op heden is deze overlast niet concreet gemaakt door aanwonenden en geeft de gemeente ons hier geen inzicht in. Wij vinden dat het algemene belang van de buurt, mede op basis van de bijna 100 adressen die de brief voor het behoud van de totale speeltuin de Molen, mede ondertekenden, zwaarder weegt dan het individuele belang om correspondentie van vermeende overlast achterwege te laten. Mede omdat de ervaren overlast als een van de hoofdredenen wordt aangedragen om het gedeelte van Speeltuin de Molen gelegen achter Molendijk zuid 37 tot 43 ter discussie te stellen, te verkopen en daardoor een buurtvoorziening, zijnde een speeltuin voor alle kinderen, zal verdwijnen. Op basis van dit algemene belang voor de buurt (met draagvlak van ca 100 adressen) en de te behouden buurtvoorziening rechtvaardigt dit het inzicht krijgen in deze stukken van vermeende overlast.

Aangezien wij middels dit bezwaar nog wachten op essentiële informatie die van belang is in de discussie rondom de Speel en beweegvisie aangaande Speeltuin de Molen, verzoeken wij om uitstel van politieke behandeling in commissie en raad tot dat wij uitsluitsel hebben gekregen op basis van dit bezwaar, zodat ook deze essentiële informatie betrokken kan worden bij de politieke discussie over de Speel en beweegvisie en het betrekken hierin van de gehele speeltuin de Molen in zijn huidige totale omvang.

Met vriendelijke groet,

Namens "Buurtbewoners Speeltuin de Molen"

