

**Van:** [redacted] <[redacted]@ltonoord.nl>

**Verzonden:** 18-02-2025 13:24

**Aan:** [redacted] <[redacted]@rijssen-holten.nl>,

Erik Wessels <[redacted]@Rijssen-Holten.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@huetinklelies.nl>,

[redacted] <[redacted]@ltonoord.nl>,

[redacted] <[redacted]@dehaanlaw.nl>

**Onderwerp:** RE: Stand van zaken, graag bericht

Geacht [redacted] en Hr Wessels,

We hebben uw reactie intern besproken. Het is duidelijk dat we van mening verschillen. Ook is duidelijk dat we een gezamenlijk belang hebben rond de juridisch meest juiste argumentatie. Per slot van rekening zal uw standpunt gevolgen hebben voor de beleidsuitvoering en brengt dit risico met zich mee voor onze leden. Er is dus duidelijkheid nodig. Hoe dan ook.

Mede met oog op het feit dat het plantseizoen voor de deur staat (zodra we de schaatsen definitief weer op zolder hebben gelegd) is er ook enige tijdsdruk op het verkrijgen van duidelijkheid. Om die reden verzoeken we u dan ook dringend om op korte termijn een vervolgoverleg in te plannen. **Bij voorkeur volgende week.** Wat ons betreft zal het karakter van dat overleg niet zozeer gericht zijn op de inhoudelijke argumenten (we nemen aan dat over onderstaande reactie goed is nagedacht). Het gesprek kan wat ons betreft vooral gericht zijn op het verkennen van mogelijkheden om tot klaarheid te komen in de verschillende uitleg van de geldende planregels.

We hechten er aan om in dit overleg ook onze jurist [redacted] mee te nemen. Uiteraard is het fijn als er ook van uw zijde juridische expertise aanwezig is. De namen in de CC van uw mail zijn mij onbekend. Wilt u svp kijken wie daarvan bij een dergelijk gesprek aanwezig zou moeten of kunnen zijn?

Met vriendelijke groet,



**Van:** [redacted]

**Verzonden:** vrijdag 14 februari 2025 11:47

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted] ; LTO Noord afd. West Twente ; Erik Wessels ; [redacted] ; [redacted]

**Onderwerp:** RE: Stand van zaken, graag bericht

Geachte [redacted] [redacted]

Zoals besproken hebben onze juristen nogmaals naar de bepalingen uit ons omgevingsplan gekeken met betrekking tot lelieteelt en of dit wel of niet verboden is binnen de geldende regels van het Chw Veegplan Buitengebied Rijssen-Holten. Hierover kan ik u het volgende meegeven:

- In meerdere artikelen (zoals artikel 8, 46 van het Chw Veegplan Buitengebied Rijssen-Holten (hierna: Veegplan) staat onder strijdig gebruik: (boom)kwekerij, tenzij dit gebruik expliciet is toegelaten in een locatiespecifiek artikel. Volgens de definitie in artikel 1.5 van het Veegplan wordt onder (boom)kwekerij verstaan: *een bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van beplantingsgewassen zoals planten, struiken en bomen, één en ander in de vorm van volle grondteelt dan wel pot- en containerteelt of daarmee gelijk te stellen teelt*.
  - Bij lelieteelt gaat het om kweken van lelies (=planten) in de volle grond. Er is dus wel een definitiebepaling die ziet op het kweken van lelies en daardoor een verbod hierop.
- In het Veegplan is in artikel 490 een uitzondering opgenomen op (boom)kwekerij waardoor er een locatiespecifieke bepaling is opgenomen waarbij boom- en plantenkwekerij met pot- en

containerteelt en teelt ondersteunende voorzieningen in kassen is toegestaan. Volle grondteelt is echter niet toegestaan.

- Het Veegplan bevat ook een definitie voor kwekerij (artikel 1.90) (in tegenstelling tot (boom)kwekerij) maar deze ziet op een kwekerij als bedoeld in artikel 490.
- Voor sierteelt is eenzelfde uitzondering opgenomen (art. 193) en alleen op de functie waar artikel 193 van toepassing is, is sierteelt toegestaan.

Tot slot, dat in het verleden al jaren gebruik is gemaakt van gronden voor lelieteelt maakt niet dat dit al die jaren ook toegestaan gebruik was. Ook is naar onze mening geen sprake van een bestaand gebruik, omdat lelieteelt niet continu plaatsvindt op hetzelfde stuk grond. Er is alleen sprake van bestaand gebruik als kan worden aangetoond dat een bepaalde functie al gedurende een x aantal jaren op dezelfde locatie plaatsvindt.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u hierover alsnog met een van onze juristen willen spreken of specifiek vragen hebben over handhaving kunt u contact opnemen met mijn collega [REDACTED] of [REDACTED] [REDACTED]. Ik heb ze derhalve dan ook meegenomen in de cc van deze mail.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

T: (0548) [REDACTED] of M: 06 [REDACTED]

Bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdagochtend



gemeente Rijssen-Holten

[www.rijssen-holten.nl](http://www.rijssen-holten.nl)

Wij willen graag weten wat u van onze dienstverlening en communicatie vindt. Laat uw mening horen door de [vragenlijst](#) in te vullen.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ltonoord.nl>

**Verzonden:** donderdag 30 januari 2025 07:29

---

**Aan:** Erik Wessels <[REDACTED]@Rijssen-Holten.nl>; Floor Bruggink <[REDACTED]@rijssen-holten.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@huetinklelies.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ltonoord.nl>

**Onderwerp:** Stand van zaken, graag bericht

Geachte Heer Wessels, CC [REDACTED] [REDACTED],

16 Januari jl. bespraken we het misverstand betreffende handhaving van de Lelieteeft in uw gemeente. Vooraf, alsook in het gesprek, hebben we onjuistheid hiervan uitgelegd. Ook hebben we benadrukt dat de gemeentelijke opstelling schade veroorzaakt. Wij kijken terug op een positief gesprek maar verbazen ons wat over het uitblijven van een antwoord of reactie van uw zijde.

We horen graag even wanneer we een reactie tegemoet kunnen zien waarmee we het misverstand zo snel mogelijk uit de wereld kunnen helpen. Er is wat ons betreft noodzaak voor snelle duidelijkheid.

Met vriendelijke groet,

