

Ruimtelijke Onderbouwing

Realisatie Zonneveld



Rapport

Aveco de Bondt BV

Holten - Amstelveen - Breda - Eindhoven - Nieuwegein

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 88 004 82 12

info@avecodebondt.nl

avecodebondt.nl

Ruimtelijke Onderbouwing

project Ruimtelijke onderbouwing Zonneveld Outdoors Holten
projectnummer 230541
projectleider [REDACTED]

datum 22 november 2023
referentie 230541_AdB_RAP_0001_3

opdrachtgever Outdoors Holten Exploitatie B.V.
postadres [REDACTED]
[REDACTED]
contactpersoon [REDACTED]

versie 3
auteur [REDACTED]
gecontroleerd [REDACTED]



Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Ligging van het plangebied	1
1.3	Vigerende regeling	2
1.4	Leeswijzer	2
2	Planbeschrijving	3
2.1	Bestaande situatie	3
2.2	Beoogde situatie	3
3	Beleidskader	6
3.1	Rijksbeleid	6
3.2	Provinciaal beleid	8
3.3	Gemeentelijk beleid	13
4	Haalbaarheid	14
4.1	Archeologie en cultuurhistorie	14
4.2	Bodem	14
4.3	Externe veiligheid	15
4.4	Geluid	15
4.5	Bedrijven en milieuzonering	15
4.6	Luchtkwaliteit	16
4.7	Water	16
4.8	Flora en Fauna	17
4.9	Verkeer en parkeren	19
4.10	Besluit m.e.r.	19
5	Uitvoerbaarheid	20

Bijlagen

Bijlage 1 – Flora en fauna onderzoek



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Outdoors B.V. (hierna: initiatiefnemer) is voornemens om een zonnenveld van 200 zonnepanelen op maaiveld te realiseren aan de Langstraat 6 te Holten. Middels het zonnenveld wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de duurzaamheidsambities van het bedrijf en kan het doel om een zero-footprint te hebben (op de meter) worden gerealiseerd.

Het plaatsen van zonnepanelen op maaiveld is op grond van het vigerende omgevingsplan niet toegestaan. Middels een omgevingsvergunning op basis van een buitenplanse afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo) kan van het omgevingsplan worden afgeweken. Het onderhavige plan wordt daarmee in afwijking op het vigerende omgevingsplan mogelijk gemaakt.

De aanvraag van de omgevingsvergunning gaat daartoe vergezeld van voorliggende 'ruimtelijke onderbouwing'.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Rijssen-Holten, op het terrein van vakantiepark Outdoors Holten. Het zonnenveld zal gerealiseerd worden ter plaatse van de kadastrale percelen met nummers 1650 en 1649, sectie I, gemeente Rijssen-Holten. Het plangebied is aangeduid op de volgende figuur en heeft een bruto oppervlakte van 550 m². De netto oppervlakte, de totale oppervlakte van alleen de zonnepanelen, bedraagt 384 m². Het verschil in oppervlakte ligt in het feit dat er looppaden worden gecreëerd tussen de rijen zonnepanelen en er een beukenhaag wordt aangelegd rondom het zonnepanelen terrein.



Afbeelding 1.1: ligging van het plangebied



1.3 Vigerende regeling

Ter plaatse van het plangebied is het omgevingsplan 'Chw Omgevingsplan Buitengebied Rijssen-Holten' van kracht. In dit omgevingsplan zijn werkingsgebieden opgenomen voor diverse functies en zoneringen:

- Basisfunctielaag Natuurlandschap: deze gronden zijn primair bestemd voor:
 - Water, bos en natuur als de ruimtelijke dragers in het natuurlandschap;
 - Het behoud, herstel, beschermen en ontwikkelen van het natuurlandschap
- Functieaanduiding Verblijfsrecreatie: ter plaatse van het plangebied is tevens de functie Verblijfsrecreatie opgenomen, waarin het recreatief gebruik wat reeds aanwezig is wordt toegestaan.
- Functieaanduiding Centrum Verblijfsrecreatie: Locaties aangewezen waar centrumfuncties gerealiseerd mogen worden, bouwregels zijn opgenomen in het locatie specifieke artikel;
- Functieaanduiding Natuurnetwerk Nederland: Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Hier wordt nader op ingegaan in paragraaf 4.8.
- Zonering grondgeboden Zonnepanelen: de locatie heeft een kansrijke realisatie voor grootschalige grondgebonden zonnepanelen.

Daarnaast zijn een aantal andere functies binnen het omgevingsplan van kracht, maar hier wordt niet nader op ingegaan omdat deze niet relevant worden geacht in relatie tot het voorliggend initiatief.

Het beoogde plan, zoals nader omschreven in hoofdstuk 2, is niet realiseerbaar binnen het geldende omgevingsplan en de daarin opgenomen afwijkings- en wijzingsbevoegdheden.

1.4 Leeswijzer

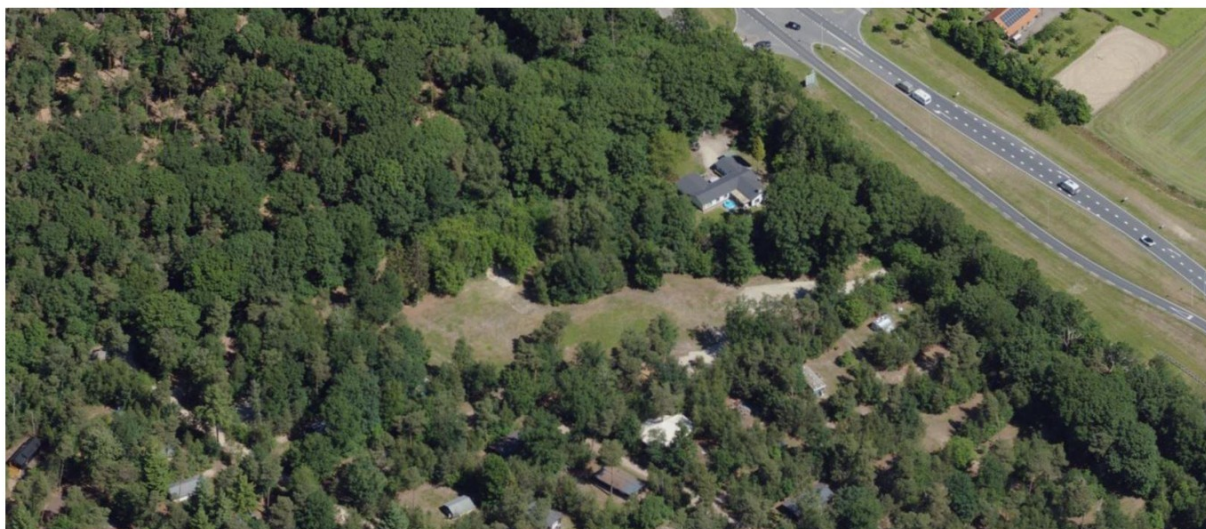
In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie en de beoogde situatie beschreven. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader uiteengezet, waarin wordt ingegaan op de relevante rijks, provinciale en gemeentelijke beleidsuitgangspunten ten aanzien van het plangebied. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de haalbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling, door het verantwoorden van milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 wordt tot slot ingegaan op de uitvoerbaarheid van voorgenomen ontwikkeling.



2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied maakt onderdeel uit van het terrein van Outdoors Holten. Outdoors Holten is een vakantiepark gelegen in een bosrijke omgeving in de hoek van de A1 en N350 tussen Holten en Markelo. Op het terrein zijn vakantiehuysjes aanwezig en diverse bijbehorende faciliteiten. Het plangebied betreft in de bestaande situatie een open veld omringd door bomen en enkele bosschages. In de onderstaande luchtfoto is de bestaande situatie weergegeven.



Afbeelding 2.1: Luchtfoto plangebied (bron: Cyclomedia, 2022)

2.2 Beoogde situatie

De initiatiefnemer is voornemens om op het open veld een zonneveld met 200 zonnepanelen te realiseren. Het doel is om een zero-footprint te hebben op de meter. De energieopbrengst is dan ook volledig voor eigen gebruik en ondersteunend aan het vakantiepark. Terugleveren aan het net is vanwege gebrek aan capaciteit niet mogelijk. De panelen hebben een vermogen van 405Wp een afmeting van 175,4x109,6cm. Het legplan is weergegeven in de volgende afbeelding.



Afbeelding 2.2: Legplan zonnepanelen



De afstand tussen het plan en de dichtstbijzijnde gevel is weergegeven in de volgende afbeelding en bedraagt 45 meter.



Afbeelding 2.3: Landschappelijke inpassing

In het plangebied bevindt zich een toegangsweg die wordt gebruikt als calamiteiten doorgang (nooduitgang) voor groter vervoer en dergelijke. Deze toegangsweg splitst zich op in 2 wegen, zoals aangegeven in afbeelding 2.4. Weg nummer 1 ligt buiten de beoogde locatie van de zonnepanelen en blijft dus toegankelijk. Weg nummer 2 overlapt met de beoogde locatie van de zonnepanelen en zal dus minder toegankelijk worden.

Op weg nummer 1 blijft het calamiteiten vervoer mogelijk en heeft de locatie van de zonnepanelen geen effect op de bereikbaarheid en toegankelijkheid. De positionering van de zonnepanelen hebben geen negatieve invloed op de zichtbaarheid van de doorgang.



Afbeelding 2.4: Toegangswegen voor het calamiteitenvervoer bij outdoors Holten aangegeven met een zwarte lijn



Het zonneveld wordt landschappelijk ingepast doordat het tegen de zandwal tussen de Langstraat en het terrein van het vakantiepark is gesitueerd, langs een boomrand en verder wordt aangeplant met een beukenhaag. De beukenhaag is ook aan te treffen rondom het terras van ons landhuis (zie afbeelding 2.5) en daarmee ontstaat ook weer interne synergie. Ten behoeve van de aanleg van de zonnepanelen zullen wat jonge struiken en zaailingen gerooid worden, deze werkzaamheden zijn vrijgesteld van vergunningplicht.



Afbeelding 2.5: Landschappelijke inpassing



3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (hierna: NOVI) vastgesteld op grond van de geldende regelgeving. De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op het moment dat die wet in gaat. Tot die tijd geldt de NOVI als structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Zodra de Omgevingswet in gaat, zal de NOVI gelden als instrument, zoals in de nieuwe wet is bedoeld. De NOVI is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft richting en helpt om keuzes te maken, te kiezen voor slimme combinaties van functies en uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal. Dat wil zeggen dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden. Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda. Hierin staat hoe uitvoering wordt gegeven aan de NOVI.

Prioriteiten

Er is in Nederland sprake van een aantal dringende maatschappelijke opgaven. Deze opgaven kunnen niet apart van elkaar worden opgelost. Ze moeten in samenhang bekeken worden. Ze grijpen in elkaar en vragen meer ruimte dan beschikbaar is in Nederland. Niet alles kan en niet alles kan overal. Op het niveau van nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven aan de omgeving in Nederland, verwoord in vier prioriteiten:

1. Ruimte maken voor klimaatverandering en energietransitie: Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenrgiesysteem op nationale schaal.
2. De economie van Nederland verduurzamen en het groeipotentieel behouden: Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.
3. Steden en regio's sterker en leefbaarder maken: Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied: Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

In de NOVI is een tweetal instrumenten opgenomen om de opgaven te realiseren:



- De Omgevingsagenda: Voor Oost-Nederland is een omgevingsagenda opgesteld. In de Omgevingsagenda agenderen het Rijk en regio de gezamenlijke vraagstukken en de gewenste aanpak daarvan. De Omgevingsagenda biedt een basis voor uitvoeringsafspraken en inzet van programma's en projectbesluiten van Rijk en regio.
- De NOVI-gebieden: Binnen de NOVI zijn 8 voorlopige aandachtsgebieden geformuleerd als zogeheten NOVI-gebied. In een NOVI-gebied krijgt een aantal concrete vraagstukken extra prioriteit. Dit helpt om grote veranderingen en ruimtelijke opgaven in een regio beter te realiseren. Vriezenveen is geen onderdeel van deze voorlopige aandachtsgebieden waardoor er geen vraagstukken met extra prioriteit van toepassing zijn.

Conclusie

Het rijksbeleid laat zich niet specifiek uit over kleinschalige ontwikkelingen, zoals onderhavige. Het onderhavige plan raakt geen rijksbelangen zoals opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie. Daarnaast valt het plangebied ook niet binnen één van de NOVI-gebieden. Derhalve wordt geconcludeerd dat voldaan wordt aan de uitgangspunten zoals verwoord in NOVI.

Ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen en eenmaal, in 2017, gewijzigd. Doel van de Ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag indien een nieuwe stedelijke ontwikkeling planologisch mogelijk wordt gemaakt. Er is veel jurisprudentie over wanneer een plan wel of niet als 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' kan worden geclassificeerd. Centraal daarin staan vragen als: betreft het een ontwikkeling? Is deze ontwikkeling nieuw? Neemt het ruimtebeslag toe? Is er sprake van een toename van bouw mogelijkheden? Hoe verhoudt het zich tot het voorgaand planologisch regime? Etc.

Beoordeling

Uit jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2019:178) blijkt dat functies zoals een zonnepark of zonneveld niet als een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt beschouwd. Bovenliggende ontwikkeling gaat om een zonneveld en is dus niet aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Toetsing aan rijksbeleid

Een van de prioriteiten waar het rijk zich voor inzet is de klimaatverandering en de energietransitie. Het onderhavige plan past binnen de doelstellingen van het Rijk om ruimte te maken voor een duurzame energievoorziening. Daarnaast raakt het plan raakt geen rijksbelangen zoals opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie. Verder valt het plangebied ook niet binnen één van de NOVI-gebieden. Derhalve wordt geconcludeerd dat voldaan wordt aan de uitgangspunten zoals verwoord in NOVI. Naar aard en omvang van het plan wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling waardoor de Ladder voor duurzame verstedelijking niet toegepast hoeft te worden. Kortom, het plan is in overeenstemming met Rijksbeleid.



3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel, welke is verankerd in de Omgevingsverordening. Op 12 april 2017 hebben Provinciale Staten van Overijssel de nieuwe Omgevingsvisie Overijssel 2017 'Beken Kleur' en bijbehorende Omgevingsverordening Overijssel 2017 vastgesteld. Deze documenten worden bijna jaarlijks geactualiseerd.

Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie is een integrale provinciale visie waarin de beleidsambities en doelstellingen staan die van provinciaal belang zijn voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van Overijssel. Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel.

Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambities wil realiseren zijn:

- door meer aandacht voor herstructurering wordt ingezet op een breed spectrum aan woon-, werk- en mixmilieu's; dorpen en steden worden gestimuleerd hun eigen kleur te ontwikkelen;
- investeren in een hoofdinfrastructuur voor wegverkeer, trein, fiets en waarbij veiligheid en doorstroming centraal staan;
- zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik; deze methode gaat ervan uit dat eerst het gebruik van de ruimte wordt geoptimaliseerd, dan de mogelijkheid van meervoudig ruimtegebruik wordt onderzocht en dan pas de mogelijkheid om het ruimtegebruik uit te breiden, wordt bekeken;
- ruimtelijke plannen ontwikkelen aan de hand van gebiedskenmerken en keuzes voor duurzaamheid.

De provincie stelt verder dat steden en dorpen buiten de stedelijke netwerken mogen bouwen voor de lokale behoefte aan wonen, werken en voorzieningen, inclusief lokaal gewortelde bedrijvigheid, mits onderbouwd en regionaal afgestemd. Herstructurering en transformatie van de woon-, werk-, voorzieningen- en mixmilieus moeten deze vitaal en aantrekkelijk houden en de diversiteit aan milieus versterken.

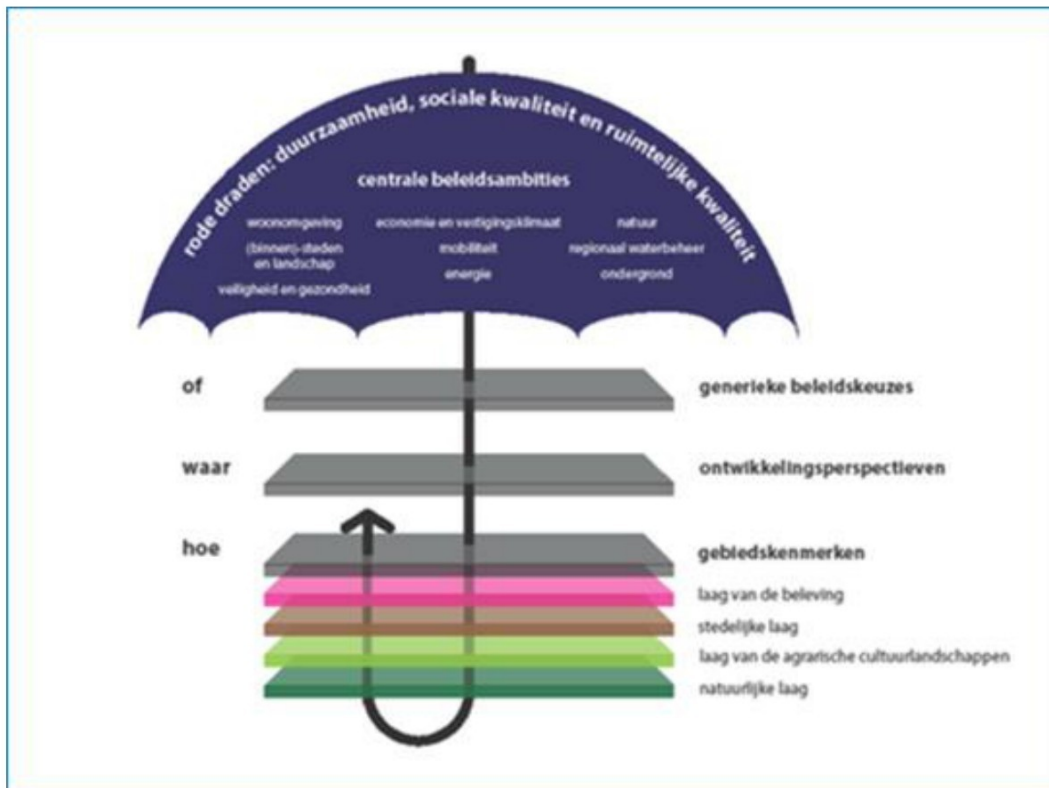
Omgevingsverordening Overijssel

De hoofdlijnen van de Omgevingsvisie zijn juridisch geborgd in de Omgevingsverordening. Het gaat om de onderwerpen uit de visie die de provincie zo belangrijk vindt dat deze dwingend worden opgelegd. In de verordening staan algemene regels op het gebied van de ruimtelijke ordening, mobiliteit, milieu, water en bodem. De Omgevingsverordening geeft regels aan gemeenten die bij het maken van bestemmingsplannen/omgevingsplannen in acht genomen moeten worden.

Om te bepalen of een initiatief bijdraagt aan de provinciale ambities wordt gebruik gemaakt van het 'Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel'. In dit uitvoeringsmodel staan de volgende stappen centraal:

1. Of - generieke beleidskeuzes;
2. Waar - ontwikkelingsperspectieven;
3. Hoe - gebiedskenmerken.

Het uitvoeringsmodel hangt onder de 'paraplu' van de drie eerdergenoemde rode draden: duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit (zie onderstaand figuur).



Afbeelding 3.1: Uitvoeringsmodel

Bij een initiatief dient aan de hand van deze drie stappen bepaald te worden of een initiatief binnen de geschetste visie voor Overijssel mogelijk is, waar het past en hoe het uitgevoerd kan worden. Het uitvoeringsmodel maakt helder wat kan en wat niet kan. Om een goed evenwicht te vinden tussen het bieden van ruimte aan initiatieven en het waarborgen van publieke belangen, varieert de provinciale sturing: soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend. De stappen in het uitvoeringsmodel worden hieronder nader toegelicht.

1. Of - generieke beleidskeuzes

Maatschappelijke opgaven zijn leidend in het handelen van de provincie. Allereerst is het dan ook de vraag of er een maatschappelijke opgave is. Of een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes van EU, het Rijk of de provincie.

De generieke beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Dit betekent dat ze opgevolgd moeten worden: het zijn randvoorwaarden waarmee iedereen rekening moet houden vanwege zwaarwegende publieke belangen. De normstellende beleidskeuzes zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening.

2. Waar - ontwikkelperspectieven

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

De ontwikkelperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelperspectieven. De ontwikkelperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.



3. Hoe - gebiedskenmerken

In elk plan dient gemotiveerd te worden dat de beoogde ontwikkeling bijdraagt aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Aan de hand van de provinciale 'vier-lagenbenadering' wordt gemotiveerd hoe de voorgenomen ontwikkeling bijdraagt aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het plangebied. De 'vier-lagenbenadering' bestaat uit vier lagen met gebiedskenmerken (zie ook het eerder weergegeven figuur van het uitvoeringsmodel). Voor elke laag gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven.

Toetsing initiatief aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Bij een initiatief dient aan hand van de drie stappen (of, waar en hoe) bepaald te worden of een initiatief binnen de geschetste visie voor Overijssel mogelijk is, waar het past en hoe het uitgevoerd kan worden. Onderstaand worden de initiatieven getoetst aan het uitvoeringsmodel.

1. Of - generieke beleidskeuzes

Voor onderhavig plan is de beleidsnorm van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik relevant. Deze is erop gericht om onnodig nieuw ruimtebeslag - zowel ondergronds als bovengronds - te voorkomen. De provincie wil het onderscheid tussen het bestaande bebouwde gebied en de onbebouwde groene omgeving scherp houden. Onderhavig plan voorziet in een kleinschalig zonnenveld (met een bruto oppervlak van 550 m²) volledig voor eigen gebruik. De netto oppervlakte, de totale oppervlakte van alleen de zonnepanelen, bedraagt 384 m². De opbrengst is dan ook afgestemd op de benodigde vraag om energie, waardoor niet meer ruimtegebruik nodig is dan noodzakelijk. Gelet op het karakter van het gebied (bosrijk gebied) is dit qua locatie de beste plek. Andere locaties zijn ongeschikt omdat er onvoldoende ruimte en bezonning mogelijk is. De zonnepanelen worden landschappelijk ingepast, waardoor de uitstraling van de groene omgeving behouden blijft.

2. Waar - ontwikkelperspectieven

Het plangebied van het onderhavig wijzigingsplan kent volgend de provinciale Omgevingsvisie het volgende ontwikkelingsperspectief: 'Zone Ondernemen met Natuur en Water buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN)'. In de zone Ondernemen met Natuur en Water (ONW) buiten het NNN zet de provincie in op versterking van de kwaliteit van natuur, landschap en water door initiatieven te verbinden aan deze kwaliteiten. Versterking van de kwaliteit van natuur, landschap en water rond het NNN draagt bij aan een robuust en samenhangend netwerk van gebieden met groene en blauwe kwaliteiten, aan de recreatieve kwaliteit en toegankelijkheid en aan versterking van groen ondernemerschap. Juist hier liggen kansen om de synergie tussen economie en ecologie te versterken. Het zonnenveld is ondersteunend aan een functie die als passend binnen het aanwezige ontwikkelperspectief kan worden beschouwd.

3. Hoe – gebiedskenmerken

Gemotiveerd dient te worden dat de beoogde ontwikkeling bijdraagt aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Aan de hand van de provinciale 'vier-lagenbenadering' wordt gemotiveerd hoe de voorgenomen ontwikkeling bijdraagt aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het plangebied. De 'vier-lagenbenadering' bestaat uit vier lagen met gebiedskenmerken (zie ook het eerder weergegeven figuur van het uitvoeringsmodel). Voor elke laag gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven. De vier lagen en bijbehorende voorwaarden voor het plangebied worden hieronder weergegeven:

- **Natuurlijke laag:** De natuurlijke laag is de laag van de bodem, het reliëf, het watersysteem en de natuur die zich hier 'van nature' op vestigt. Het plangebied van het onderhavig plan bevindt zich op de natuurlijke laag 'Stuwallen'. De ambitie is het eigen karakter van de afzonderlijke stuwwalen te behouden en versterken. De inzet is het reliëf daarbij ruimtelijk beeldbepalend te laten zijn. Door bijvoorbeeld de overgangen naar andere landschappen te accentueren en door de zichten erop én er vanaf te versterken. Bij de inpassing van het zonnenveld wordt gebruik gemaakt van het aanwezige reliëf.
- **Laag van agrarisch cultuurlandschappen:** het plangebied is gelegen binnen de laag van het Jong heide- en broekontginningslandschap. De ambitie is de ruimtelijke kwaliteit van deze gebieden een stevige impuls te geven en soms een transformatie wanneer daar aanleiding toe is. De dragende structuren worden gevormd door landschappelijk raamwerken van lanen, bosstroken en waterlopen, die de rechtlijnige



ontginningsstructuren versterken. Onderhavig plan heeft, gelet op haar ligging en omvang, geen invloed op de kenmerken van het Jong heide- en broekontginningslandschap.

- Stedelijke laag: het plangebied is niet gelegen in de stedelijk laag.
- Laag van beleving: het plangebied is gelegen in de lagen 'gebieden voor verblijfsrecreatie' en 'donkerte'. De ambitie is de verblijfsrecreatie sterker te verbinden met de kwaliteiten van de omgeving en onderdeel uit te laten maken van het hele recreatieve netwerk. Het zonneveld is ondersteunende aan deze ambitie doordat het recreatiepark haar duurzame ambities waar kan maken en daarmee continuïteit in bedrijfsvoering geborgd is. Donkerte wordt een te koesteren kwaliteit. De ambitie is de huidige 'donkere' gebieden, ten minste zo donker te houden, maar bij ontwikkelingen ze liever nog wat donkerder te maken. Het zonneveld produceert geen licht en heeft daarmee geen invloed op de mate van donkerte.

Handreiking Kwaliteitsimpuls zonnevelden

De Handreiking Kwaliteitsimpuls zonnevelden is op 21 april 2020 vastgesteld door de Gedeputeerde Staten van Overijssel. De handreiking is een hulpmiddel voor initiatiefnemers, omwonenden van een zonneveld en voor gemeenten om hen te ondersteunen bij de ruimtelijke afweging voor zonnevelden, bij het ontwerp van een kwalitatief goed zonneveld en bij het gesprek over een het realiseren van voldoende en passende kwaliteit. Artikel 2.1.8 van de provinciale Omgevingsverordening staat centraal voor deze handreiking.

Bij het realiseren van zonnevelden staan drie vragen centraal:

1. Of: Zijn zonnevelden nodig?
2. Waar: Waar vindt deze opwek plaats?
3. Hoe: Hoe worden zonnevelden in de groene omgeving gerealiseerd?

Daarnaast wordt de toepassing van de zonneladder verplicht gesteld bij het maken van ruimtelijke afwegingen. De zonneladder geeft de voorkeursvolgorde aan bij de verdeling van de opwekopgave voor zonne-energie. De Overijsselse zonneladder kent drie treden:

1. Stimuleren
2. Combineren
3. Limiteren

Er wordt gestreefd naar een multifunctionele invulling van een zonneveld in de groene ruimte. Trede 1 en trede 2 zijn hierin het uitgangspunt. De derde trede komt pas aan de orde wanneer duidelijk is dat trede 1 en trede 2 niet mogelijk zijn.

Verder is er in Omgevingsverordening Overijssel, voor de groene omgeving, de Kwaliteitsimpuls Zonnevelden opgenomen. Dit beleid geeft ruimte om zonnevelden te ontwikkelen op daarvoor geschikte locaties. Onder de voorwaarde dat daarmee tevens kwaliteit wordt gerealiseerd. Het gaat om ruimtelijke kwaliteit, sociale kwaliteit en duurzaamheid. Toepassing van de Kwaliteitsimpuls Zonnevelden is aan de orde bij projecten in het landelijk gebied. De Kwaliteitsimpuls Zonnevelden is gebaseerd op vier principes uit het provinciaal ruimtelijk beleid:

1. Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik
2. Passendheid in of bijdragend aan het landschap
3. Beperken en compenseren van de effecten op landschap en ecologie
4. Evenwichtige verdeling van lusten en lasten door realisatie van maatschappelijke meerwaarde



Toetsing aan het provinciaal beleid

Onderhavig plan voorziet in een kleinschalig zonneveld (met een bruto oppervlak van 550 m²) volledig voor eigen gebruik. De netto oppervlakte, de totale oppervlakte van alleen de zonnepanelen, bedraagt 384 m². De zonnepanelen zijn ondersteunend aan het vakantiepark. De opbrengst is dan ook goed afgestemd op de benodigde vraag om energie, waardoor niet meer ruimtegebruik nodig is. Gelet op het karakter van het gebied (bosrijk gebied) is dit qua locatie de beste plek. Andere locaties zijn ongeschikt omdat er dan onvoldoende ruimte en bezonning mogelijk is. De zonnepanelen worden landschappelijk ingepast, waarbij gebruik wordt gemaakt van de aanwezige landschapsstructuren en -kwaliteiten. Gelet op de kleinschalige omvang zijn er geen, of zeer beperkte, effecten op het landschap en ecologie.

Bovendien is over het plan reeds afstemming geweest met de Provincie Overijssel. De provincie Overijssel heeft aan de initiatiefnemer en de Gemeente Rijssen-Holten kenbaar gemaakt in te kunnen stemmen met de realisatie van het plan.

Samengevat kan geconcludeerd worden dat het initiatief in overeenstemming is met provinciaal beleid.



3.3 Gemeentelijk beleid

Beleid grondgebonden Zonnepanelen gemeente Rijssen-Holten

De gemeente Rijssen-Holten heeft op 20 september 2018 het beleid 'grondgebonden Zonnepanelen gemeente Rijssen-Holten' vastgesteld. De gemeente wil graag het gebruik van duurzame energie in de gemeente stimuleren en ziet in zonnepanelen een goede invulling. Hierdoor ontstaan er positieve economische gevolgen.

Er worden twee categorieën initiatieven onderscheiden op basis van de locatie:

1. Locaties waar nu al in algemene zin bouwmogelijkheden zijn;
2. Locaties waar nu geen bouwmogelijkheden zijn: Dit kan een locatie binnen maar vooral ook buiten een dorpskern zijn. Hierbinnen vallen ook initiatieven op locaties waar geen gebouwen of bouwwerken mogelijk zijn, maar waar zonnepanelen gecombineerd worden met bestaande functies. Grootschalige initiatieven van ondernemers of particulieren voor grondgebonden zonnepanelen op agrarische gronden behoren ook tot deze categorie.

De gemeente is terughoudend met het toestaan van zonnepanelen in gebieden met een bepaalde extra waarde, zoals NatuurNetwerk Nederland, voormalig landschapsontwikkeld gebied en de Essen. Echter zijn er wel gebieden met een extra waar zonnepanelen mogelijk zijn, mits men aantoont dat er een duidelijke meerwaarde of een bijdrage aan een maatschappelijk doel is. Het betreft dan het overige buitengebied.

Elk initiatief moet getoetst worden aan een goede ruimtelijke ordening. Zowel locaties waar nu al in algemene zin bouwmogelijkheden zijn, als geen bouwmogelijkheden. De initiatiefnemer moet diverse criteria voldoende motiveren, zodat de gemeente een goede afweging kan maken over de wenselijkheid van het initiatief en het zorgen voor een goede balans tussen het duurzaam opwekken en andere belangen.

Structuurvisie 'Rijssen-Holten 2010-2020 en doorkijk naar 2030

De structuurvisie 'Rijssen-Holten 2010-2020 en doorkijk naar 2030' van 10 februari 2012 is door de gemeenteraad op 29 maart 2012 vastgesteld. De structuurvisie is een visie met een korte termijnplanning, met een actualisatie van het bestaande beleid en met afgestemd nieuw beleid. Daarnaast biedt de structuurvisie tevens een doorkijk naar de langere termijn, om transformaties voor de langere termijn nu al in te kunnen zetten. Deze structuurvisie is tot stand gekomen op basis van een verkenning van de gemeente en haar beleid. Op basis van de verkenning is een nota van uitgangspunten opgesteld. Op basis van de nota van uitgangspunten zijn verschillende scenario's geformuleerd en vervolgens een visie met de majeure projecten. Samen hebben de verschillende stappen tot de structuurvisie Rijssen-Holten geleid. Het doel van deze structuurvisie is het behouden en versterken van de eigen economische kracht van de gemeente Rijssen-Holten, het bundelen van verstedelijking, het veiligstellen van de groene ruimte en het bereiken van een goede ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid.

Toetsing aan gemeentelijk beleid

Onderhavig plan valt in categorie 2 van het gemeentelijk beleid omdat op de locatie momenteel geen bouwmogelijkheden zijn, behoudens voor recreatiewoningen en bijbehorende voorzieningen. In deze ruimtelijke onderbouwing zijn de diverse toetsingscriteria uit het gemeentelijk beleid behandeld.

In de gemeentelijke structuurvisie worden geen expliciete uitspraken over zonnepanelen gedaan, wel wordt erkent dat het landschap ruimte biedt voor energieopwekking. Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het voornemen in overeenstemming is met de gemeentelijke structuurvisie.



4 Haalbaarheid

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze naar verwachting in 2022 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

De Erfgoedwet bundelt en wijzigt een aantal wetten op het terrein van cultureel erfgoed. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Daarnaast dient ieder ruimtelijk plan een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Voor zover in een plangebied sprake is van erfgoed, dient op grond van voorgaande dan ook aangegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologie rekening wordt gehouden.

Situatie plangebied

In het plangebied geldt een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Op deze gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd, tenzij het gaat om bouwwerken en -projecten met een oppervlakte van niet meer dan 5.000 m², en waarbij de bodem niet op een grotere diepte dan 0,5 m zal kunnen worden verstoord. Onderhavig plan blijft ruimschoots onder dit oppervlakte- en dieptecriterium. Er vinden immers geen of slechts zeer oppervlakkig graafwerkzaamheden plaats. Eventueel aanwezige archeologische resten kunnen dan ook niet worden verstoord. Er bestaan voor wat betreft archeologie geen belemmeringen voor de realisatie van het plan. Er zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig in het plangebied.

Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor de realisatie van voorgenomen ontwikkeling.

4.2 Bodem

De Wet bodembescherming (Wbb) en het Besluit bodemkwaliteit stellen eisen aan de bodemkwaliteit en geven regels over hoe om te gaan met grondverzet en bodemsanering. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet aangetoond worden dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogd gebruik.

Situatie plangebied

Onderhavig plan voorziet in plaatsing van zonnepanelen op maaiveld. Daarvoor zijn geen of slechts zeer beperkt graafwerkzaamheden benodigd. Er is geen sprake van een wijziging naar een gevoeligere functie. Het uitvoeren van het bodemonderzoek is niet noodzakelijk. De bodemkwaliteit is geschikt voor het beoogd gebruik.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de realisatie van voorgenomen ontwikkeling.



4.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij productie, gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, aardgas of LPG. Het aandachtsveld van externe veiligheid richt zich op zowel inrichtingen (bedrijven) waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn als het transport van gevaarlijke stoffen. Dit vervoer kan plaatsvinden over weg, water en spoor en door buisleidingen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat te dicht bij kwetsbare bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Dit is verankerd in diverse wet- en regelgeving, zoals het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit).

Situatie plangebied

Een zonneveld is geen (beperkt) kwetsbaar object waardoor nadere beoordeling aan de regelgeving op het gebied van externe veiligheid achterwege kan blijven. Een zonneveld wordt zelf ook niet beschouwd als risicobron. Om te voorkomen dat bezoekers per ongeluk in het zonneveld terechtkomen wordt het zonneveld 'omheind' met een beukenhaag.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie van voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient toetsing aan de Wet geluidhinder (Wgh) plaats te vinden, bijvoorbeeld wanneer sprake is van het oprichten van geluidsgevoelige objecten of wanneer sprake is van realisatie van (spoor)wegen of industrie.

Situatie plangebied

Een zonneveld is geen geluidsgevoelige functie waardoor nadere beoordeling aan de Wet geluidhinder achterwege kan blijven.

Conclusie

Het aspect geluid (Wet geluidhinder) vormt geen belemmering voor de realisatie van voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door bedrijf- en milieuzonering. Onder bedrijf- en milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende activiteiten enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

Situatie plangebied

Een zonneveld wordt niet beschouwd als een milieubelastende activiteit. Dit betekent dat het plan op zichzelf geen hinder veroorzaakt voor omliggende milieugevoelige bestemmingen (zoals andere woningen). Dergelijke functies zijn in de directe omgeving ook nauwelijks aanwezig. Recreatiewoningen worden in dit perspectief niet als gevoelig beschouwd. Het zonneveld zelf is bovendien geen milieugevoelige functie, waardoor een nadere beoordeling van omliggende milieubelastende activiteiten niet benodigd is.



Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de realisatie van voorgenomen ontwikkeling.

4.6 Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM). In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Situatie plangebied

Hoewel een zonneveld niet voorkomt in de lijst met vrijstellingen op basis van het Besluit NIBM kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van invloed op de luchtkwaliteit. Het zonneveld leidt niet of zeer beperkt tot extra verkeer in de omgeving.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Water

In onder andere de Europese Kaderrichtlijn water, de vierde Nota Waterhuishouding en de adviezen van de Commissie Waterbeheer 21^e eeuw is het beleid met betrekking tot het water(beheer) vastgelegd. Het beleid is gericht op het duurzaam behandelen van water. Dit betekent onder andere het waarborgen van voldoende veiligheid en het beperken van de kans op hinder vanwege water. Dit ook in verhouding tot ontwikkelingen als de verandering van het klimaat, het dalen van de bodem en het stijgen van de zeespiegel. De relatie tussen water en ruimtelijke ordening wordt steeds belangrijker. In de nota 'Anders omgaan met water' is bepaald dat de gevolgen van ruimtelijke ontwikkelingen voor de waterhuishouding uitdrukkelijk in onder andere bestemmingsplannen/omgevingsplannen moeten worden overwogen.

Situatie plangebied

Het plan maakt geen functies mogelijk die tot verslechtering van de waterkwaliteit leiden. Er is geen sprake van toename van afvalwater. De ontwikkeling leidt niet tot wijziging van de grondwaterstand. Met het onderhavige plan wordt er geen nieuwe bebouwing of verharding toegevoegd. Zonnepanelen kunnen weliswaar als een verhard oppervlak worden beschouwd, regenwater loopt er echter ter plekke van af en kan op de onverharde ondergrond infiltreren. Er is feitelijk dus geen toename van verhard oppervlak, waardoor compensatie van het verhard oppervlak niet aan de orde is. Bovendien is er voldoende onverhard oppervlak aanwezig in het gebied waardoor problemen met de waterhuishouding niet aan de orde zijn. Via 'dewatertoets.nl' is de digitale watertoets doorlopen. Hieruit blijkt dat er geen waterschapsbelangen worden geraakt.

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de realisatie van voorgenomen ontwikkeling.



4.8 Flora en Fauna

De Wet natuurbescherming vormt het voornaamste beleidsmatige toetsingskader op het gebied van de ecologische soortenbescherming en ecologische gebiedsbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Bij een ruimtelijke ingreep moeten de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling voor ecologische waarden in beeld worden gebracht, zodat aannemelijk kan worden gemaakt of de ontwikkeling voldoet aan de op grond van de Wet natuurbescherming gestelde regels.

Soortenbescherming

Soortenbescherming is onder de Wnb geregeld op basis van een drietal verschillende beschermingsregimes, namelijk voor vogelrichtlijnsoorten, habitatrichtlijnsoorten en overige soorten. Voor al deze soorten geldt dat het verboden is ze opzettelijk te doden, te vangen of te verstoren, om eventuele eieren opzettelijk te vernielen, om de vaste voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en om beschermde plantensoorten opzettelijk te onttrenten of te vernielen. Hiervan kan onder andere sprake zijn bij het kappen van bomen, het slopen van gebouwen of het storten en afgraven van gronden.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten of andere handelingen en plannen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel (zonder vergunning) niet toegestaan. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie).

Natuur Netwerk Nederland

De Wet Natuurbescherming draagt Gedeputeerde Staten op om te zorgen voor de instandhouding van het binnen de eigen provincie gelegen deel van een landelijk ecologisch netwerk; het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen ook wel Ecologische Hoofdstructuur genoemd. Het NNN is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland, dat voldoende robuust is voor een duurzame verbetering van de omstandigheden voor de wilde flora en fauna en voor natuurlijke leefgemeenschappen. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale NNN is voor Overijssel uitgewerkt in de Omgevingsverordening van de provincie Overijssel. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij' - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Situatie plangebied

Het plangebied betreft een open gebied in een bosrijke omgeving. Ten behoeve van de aanleg van de zonnepanelen worden derhalve geen bomen gekapt. Wel worden wat jonge struiken en zaailingen gerooid ten behoeve van de zonnepanelen.

Soortenbescherming

Door Tuitert Natuuronderzoek is verkennend en nader natuuronderzoek uitgevoerd. De rapportage hiervan is opgenomen in bijlagen 1. De belangrijkste conclusies zijn als volgt. Het onderzoeksgebied bevat geen groeiplaatsen, verblijfplaatsen, jaar rond beschermde vogelnesten, essentieel foerageergebied of essentiële vliegroutes van niet-vrijgestelde beschermde soorten flora en fauna. Nader veldonderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.



Wel dient rekening gehouden te worden met aanwezigheid van broedvogels waarvan het nest niet jaar rond is beschermd. Dergelijke broedende vogels mogen niet verstoord worden tijdens het broeden als dat kan leiden tot een aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met aanwezigheid van foeragerende vleermuizen. Werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd tussen zonsopgang en zonsondergang in de periode dat vleermuizen actief zijn (april t/m oktober).

Gebiedsbescherming – Natura 2000

Ten oosten van het plangebied, op een afstand van circa 1,3 kilometer, ligt Natura 2000-gebied 'Borkeld'. Directe verstoring als gevolg van geluid, trillingen, schaduwwerking, etc. is niet aan de orde. Stikstofemissie kan over grotere afstanden nog wel tot effecten leiden op Natura 2000-gebieden. Een zonneveld kent in de gebruiksfase geen emissie van stikstof. Ten behoeve van de realisatiefase is wel sprake van een tijdelijke en zeer beperkte mate van stikstofemissie als gevolg van verkeersbewegingen en de mogelijke inzet van mobiele werktuigen op locatie. Verkeersbewegingen ten behoeve van de realisatiefase betreffen 1 levering met een vrachtwagen en enkele verkeersbewegingen licht verkeer. Eventuele machinale werkzaamheden vinden plaats met behulp van elektrisch materieel. De stikstofemissie is dus verwaarloosbaar en zal niet tot depositie leiden op omliggende Natura 2000 gebieden.

Gebiedsbescherming – Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is voor een klein deel gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN).



Figuur 4.1: ligging Natuurnetwerk Nederland (NNN) ten opzichte van het plangebied.

Het onderzoeksgebied ligt voor een klein deel binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het betreft een hoekje van het zonnepark dat net binnen de begrenzing van het NNN valt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij' - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Voor het NNN gelden regels uit de



provinciale omgevingsverordening, gericht op behoud van de bestaande en te ontwikkelen natuurkwaliteiten. Gelet op de zeer beperkte overlap met het NNN, de kleinschaligheid en aard van het initiatief en de reeds aanwezige recreatieve functies in de omgeving kan gesteld worden dat de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast. De provincie Overijssel heeft bovendien aan de initiatiefnemer en de Gemeente Rijssen-Holten kenbaar gemaakt in te kunnen stemmen met de realisatie van het plan zonder compensatieverplichting omdat geen sprake is van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN ter plaatse.

Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de realisatie van voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Verkeer en parkeren

Verkeer

Het plangebied wordt ontsloten via de Langstraat en de N350. De bestaande infrastructuur in de omgeving blijft onveranderd. Het initiatief heeft geen verkeersaantrekkende werking. Alleen bij de aanleg en voor eventueel onderhoud zal tijdelijk een beperkte hoeveelheid verkeer van en naar het plangebied rijden. Verkeer vormt dus geen beperking of belemmering voor de realisatie van het zonneveld.

Parkeren

De aanleg en het in gebruik hebben van een zonnepanelenveld zorgt niet voor een toename in de parkeerbehoefte in het gebied. Parkeren vormt dus geen beperking of belemmering voor de realisatie van het zonneveld.

Conclusie

De aspecten verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor de realisatie van het zonneveld.

4.10 Besluit m.e.r.

Bij de beoordeling van een project dient te worden gekeken naar het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In het Besluit m.e.r. zijn activiteiten aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (de zgn. C-Lijst), evenals activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of deze belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (de zgn. D-lijst). Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Voor het beoordelen van de vraag of een activiteit m.e.r.- (beoordeling)plichtig is kan niet enkel worden volstaan met een toets aan deze drempelwaarden, zoals deze in kolom 2 van bijlage C respectievelijk D behorende bij het Besluit m.e.r. zijn opgenomen.

Stedelijk ontwikkelingsproject i.h.k.v. Besluit mer.

Relevant is of onderhavige ontwikkeling voorkomt op de zogenaamde C-lijst of D-lijst. De Raad van State heeft in een beroepsprocedure (ABRvS 14 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2770) geoordeeld dat een zonnepark niet onder de reikwijdte van het Besluit milieueffectrapportage valt. In die procedure betrof het bovendien een zonnepark met 22.500 zonnepanelen, terwijl onderhavig plan 200 zonnepanelen betreft.

Conclusie

Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet onder de reikwijdte van het Besluit milieueffectrapportage valt. Daarmee is verdere toetsing aan het Besluit m.e.r. niet aan de orde. Gelet op de aard en omvang van het project en de conclusies uit de voorgaande paragrafen zijn milieueffecten ook niet te verwachten of zeer beperkt aanwezig.



5 Uitvoerbaarheid

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Directe omwonenden worden uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst over de plannen. Buurtbewoners op grotere afstand worden geïnformeerd over de plannen via de buurtapp.

Economische uitvoerbaarheid en planschade

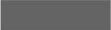
Gelet op de kleinschalige aard en omvang van het plan staat de economische uitvoerbaarheid niet ter discussie. Bij ruimtelijke ontwikkelingen kan planschade ontstaan. De Wro voorziet in een regeling voor vergoeding van planschade. Op basis van artikel 6.1 Wro wordt aan degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van de wijziging, herziening of afwijking van het bestemmingsplan/omgevingsplan, tegemoet gekomen, wanneer de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet anderszins is verzekerd. Eventuele planschadekosten komen voor rekening van de initiatiefnemer.



Bijlage 1 Flora en fauna onderzoek

Verkendend natuuronderzoek aanleg zonnepark Outdoors Holten

Onderzoek naar de mogelijke effecten van de voorgenomen
ontwikkeling op beschermde soorten flora en fauna en be-
schermde natuurgebieden

Datum: 24-04-2023
Auteur: 
Opdrachtgever: Aveco de Bondt
Rapportnummer: VKNO/2023/24.04
Versie: D1



Inhoud

Inhoud	2
1 Inleiding.....	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Doelstelling.....	3
1.3 Onderzoeksgebied	3
2 Wettelijk kader	5
2.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000	5
2.2 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming.....	5
2.3 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland	6
3 Gebiedsbescherming	7
3.1 Natura 2000-gebieden	7
3.2 Natuurnetwerk Nederland	8
4 Soortenbescherming.....	9
4.1 Verkennend veldbezoek.....	9
4.2 Flora	9
4.3 Vogels	9
4.4 Zoogdieren	10
4.4.1 Vleermuizen	10
4.4.2 Overige zoogdiersoorten.....	10
4.5 Vissen, amfibieën en reptielen	10
4.6 Ongewervelden	11
5 Conclusie	12
5.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000	12
5.2 Wet natuurbescherming; soortenbescherming	12
5.3 Natuurnetwerk Nederland	12

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op een locatie op het vakantiepark Outdoors in Holten is voorzien in de oprichting van een klein zonnepark op een bestaande grasweide. In dat kader is gevraagd om een verkennend natuuronderzoek uit te voeren naar de mogelijke gevolgen voor beschermde soorten en natuurgebieden. Voorliggend rapport bevat de uitkomsten van het verkennend natuuronderzoek.



Figuur 1.1: Locatie onderzoeksgebied (rood omlijnd).

1.2 Doelstelling

De doelstelling van dit onderzoek is om duidelijkheid te verkrijgen over de vraag of door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna of Natura 2000-gebieden of uit de Omgevingsverordening van de provincie Overijssel ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland. Indien sprake is van effecten op beschermde soorten flora en fauna, dan is voor de ingreep mogelijk een ontheffing vereist op grond van de Wet natuurbescherming. Indien sprake is van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden, dan is voor de ingreep mogelijk een vergunning vereist op grond van de Wet natuurbescherming. Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland is alleen onder voorwaarden toegestaan binnen de ruimtelijke procedures.

1.3 Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied betreft een grasweide op het kampeerterrein met een klein deel van een aangrenzende bosrand bestaande uit jonge opschot van met name grove den en zomereik. Het betreft een intensief beheerde grasweide die regelmatig kort gemaaid wordt voor de bezoekers van het kampeerterrein. Onderstaande foto's geven een indruk van het onderzoeksgebied.



Foto 1 t/m 5: Indruk onderzoeksgebied.

2 Wettelijk kader

2.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

2.2 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbe-
palingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - ❖ onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;

- ❖ onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- ❖ onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

2.3 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

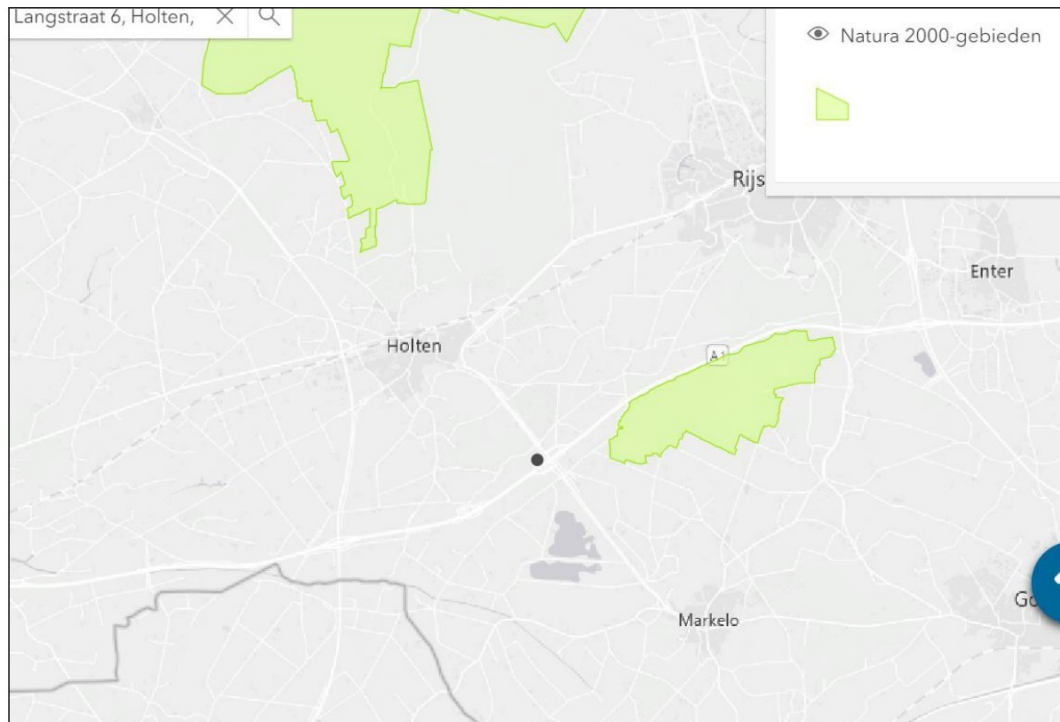
In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende Omgevingsverordening van de provincie Overijssel.

3 Gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000-gebieden

Het onderzoeksgebied maakt geen onderdeel uit van de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is De Borkeld op ca. 1,5 km afstand van het onderzoeksgebied. De Sallandse Heuvelrug ligt op ca. 3,5 km afstand van het onderzoeksgebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand (> 10 km) van het onderzoeksgebied.



Figuur 3.1: Ligging Natura 2000-gebieden ten opzichte van het onderzoeksgebied (rode pijl). Bron: Atlas van Overijssel.

Het onderzoeksgebied ligt in bosachtig gebied en is niet direct zichtbaar vanuit omliggende Natura 2000-gebieden. Van optische verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Gelet op relatief grote afstand tot Natura 2000, de besloten ligging in een bosgebied en de beperkte impact van de ingreep (reguliere aanlegwerkzaamheden voor de plaatsing van een zonnepark), kan verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden door licht en geluid op voorhand worden uitgesloten. Het onderzoeksgebied heeft ook geen ecologisch binding met omliggende Natura 2000-gebieden. Zo vormt het onderzoeksgebied geen geschikt foerageergebied voor soorten die in omliggende Natura 2000-gebieden slapen of rusten. Van een significante verstoring van kwalificerende soorten is geen sprake. Significante gevolgen door oppervlakteverlies, verstoring door licht of geluid of optische verstoring zijn op voorhand met zekerheid uitgesloten.

Omliggende Natura 2000-gebieden zijn stikstofgevoelige gebieden. Als gevolg van de aanlegwerkzaamheden komen tijdelijk extra stikstofemissies vrij die zouden kunnen leiden tot een toename aan stikstofdepositie op omliggende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Aan de hand van een stikstofberekening zal moeten worden vastgesteld of de voorgenomen herontwikkeling tijdens de aanleg kan leiden tot een toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. Als dit het geval is, dan is voor de projectfase mogelijk een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig voor het aspect stikstofdepositie.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het onderzoeksgebied ligt voor een klein deel binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het betreft een hoekje van het zonnepark dat net binnen de begrenzing van het NNN valt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij' - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Voor het NNN gelden regels uit de provinciale omgevingsverordening, gericht op behoud van de bestaande en te ontwikkelen natuurkwaliteiten. Gelet op de zeer beperkte overlap met het NNN, de kleinschaligheid en aard van het initiatief en de reeds aanwezige recreatieve functies in de omgeving kan gesteld worden dat de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast. De provincie Overijssel heeft bovendien aan de initiatiefnemer en de Gemeente Rijssen-Holten kenbaar gemaakt in te kunnen stemmen met de realisatie van het plan zonder compensatieverplichting omdat geen sprake is van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN ter plaatse.



Figuur 3.2: Ligging NNN (grijs) ten opzichte van het onderzoeksgebied (rood omlijnd). Bron: Atlas van Overijssel.

4 Soortenbescherming

4.1 Verkennend veldbezoek

Op 24 maart 2023 heeft een verkennend veldbezoek in het onderzoeksgebied plaatsgevonden tijdens de daglichtperiode (ochtend). Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker en een zaklamp en met een camera zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Er heeft een visuele inspectie van de bomen in het onderzoeksgebied plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar aanwezigheid van grotere nesten en van holtes, scheuren, loshangend schors in bomen die toegang geven voor vleermuizen. Daarbij is gebruik gemaakt van een zaklamp en een verrekijker.

Het onderzoeksgebied is bekeken op aanwezigheid van (sporen van) beschermde soorten en potentie voor aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren. Er is gekeken naar potentieel geschikte verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van beschermde soorten kunnen duiden, zoals hollen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Voorafgaand aan het veldbezoek is de NDFF geraadpleegd. Er zijn in de NDFF geen waarnemingen van een beschermde soorten aanwezig uit het onderzoeksgebied. In de ruimere omgeving zijn waarnemingen bekend van dennenorchis, buizerd, steenuil en boommarter in de NDFF, allemaal op relatief grote afstand van het onderzoeksgebied.

4.2 Flora

Er zijn geen verspreidingsgegevens van beschermde plantensoorten bekend uit het onderzoeksgebied. Het onderzoeksgebied bevat ook geen geschikt biotoop voor beschermde plantensoorten. Het betreft een intensief beheerd grasveld op het terrein van een vakantiepark in combinatie met een bosrand met jonge opslag van met name groden. Hier ontbreken geschikte standplaatsen voor beschermde plantensoorten. Aanwezigheid van beschermde plantensoorten in het onderzoeksgebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek naar planten of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.3 Vogels

Er zijn geen waarnemingen van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats bekend uit het onderzoeksgebied. Langs de randen van het onderzoeksgebied zijn enkele grote bomen aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn geen grotere nesten van boombewonende vogels met een jaarrond beschermde nestplaats zoals roofvogels, ransuil en roek aangetroffen in deze bomen. Deze zijn ook niet te verwachten op dit druk bezochte deel van het vakantiepark. In de bosrand binnen het onderzoeksgebied zijn tijdens het veldbezoek geen nesten van vogels aangetroffen. Wel zijn verschillende zingende zangvogels gehoord in de directe omgeving. Nesten van dergelijke algemeen voorkomende zangvogels zijn niet jaarrond beschermd. Tijdens het broedseizoen dient wel rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedende (zang)vogels hier. Vogels mogen niet zodanig worden verstoord dat dit van invloed is op de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten. Nader onderzoek naar vogels met een jaarrond beschermde nestplaats of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde indien voldoende rekening wordt gehouden met aanwezige broedende vogels.

4.4 Zoogdieren

4.4.1 *Vleermuizen*

Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten vleermuizen bekend uit het onderzoeksgebied. Er staan geen gebouwen in het onderzoeksgebied waarin gebouwbewonende vleermuizen kunnen verblijven. In het onderzoeksgebied zijn ook geen bomen aanwezig met holtes en scheuren waarin verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kunnen zitten. Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het onderzoeksgebied kan daarom op voorhand worden uitgesloten. Het grasveld en de aangrenzende bosrand kunnen wel foerageergebied vormen voor vleermuizen. Van essentieel foerageergebied dat van wezenlijk belang is voor de functionaliteit van omliggende verblijfplaatsen is geen sprake. Er blijft veel vergelijkbaar groen aanwezig in de directe omgeving. Wel dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van foeragerende vleermuizen tussen zonsondergang en zonsopkomst. Werkzaamheden moeten worden uitgevoerd tussen zonsopkomst en zonsondergang om verstoring van foeragerende vleermuizen te voorkomen. Van een essentiële vliegroute van vleermuizen is geen sprake, omdat lijnvormige landschapselementen ontbreken in het onderzoeksgebied. Nader onderzoek naar vleermuizen of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde indien voldoende rekening wordt gehouden met in en rond het onderzoeksgebied foeragerende vleermuizen.

4.4.2 *Overige zoogdiersoorten*

Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten overige zoogdieren bekend uit het onderzoeksgebied. Het onderzoeksgebied is ongeschikt als leefgebied voor beschermde niet-vrijgestelde aan water gebonden soorten zoals otter, bever en waterspitsmuis vanwege het ontbreken van oppervlaktewater. Aan bos gebonden soorten kunnen wel voorkomen in het onderzoeksgebied. Voor eekhoorn geldt dat de bosranden in het onderzoeksgebied geschikt foerageergebied vormen. Eekhoorn komt ook veel voor op het vakantiepark volgens de parkbeheerder. In de bomen in het onderzoeksgebied zijn tijdens het veldbezoek geen eekhoornnesten aangetroffen. Van essentieel foerageergebied dat van wezenlijk belang is voor de functionaliteit van omliggende verblijfplaatsen is geen sprake. Er blijft veel vergelijkbaar groen aanwezig in de directe omgeving. Er zijn ook geen bomen met grote holtes aanwezig waarin boomarter of steenarter kunnen verblijven. Het grasveld vormt in potentie geschikt foerageergebied voor de das. Op het vakantiepark komt de das echter niet voor. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen sporen (snuitputjes, graafsporen, latrineputjes) van das aangetroffen in het onderzoeksgebied. Voor kleine marterachtigen is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied vanwege het ontbreken van voldoende dekking en de aanwezigheid van kampeerders op het grasveld. Voor egel geldt dat een dergelijke bosrijke omgeving geen optimaal leefgebied vormt. Potentiele verblijfplaatsen in de vorm van dichte begroeiing (heggen, hagen) of hopen met bladeren of groenafval ontbreken in het onderzoeksgebied. Nader onderzoek naar niet-vrijgestelde beschermde soorten overige zoogdieren of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.5 Vissen, amfibieën en reptielen

Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten vissen, amfibieën en reptielen bekend uit het onderzoeksgebied. Tijdens het veldbezoek is geen geschikt biotoop voor beschermde soorten vissen, amfibieën en reptielen aangetroffen in het onderzoeksgebied. In het onderzoeksgebied is geen oppervlaktewater aanwezig wat kan dienen als leefgebied voor beschermde vissen of als voortplantingsplaats voor beschermde amfibieën en ringslang. In het onderzoeksgebied zijn geen zandige plekken aanwezig en ontbreekt heide of andere schrale vegetaties als potentieel leefgebied voor rugstreeppad, hagedissen of slangen. Er ligt ook nauwelijks dood hout of ander organisch materiaal waar reptielen of amfibieën onder kunnen schuilen. De bosrand bestaat uit een dichte vegetatie van jonge opschot van met name grove den. Het is geen structuurrijke, zonbeschenen bosrand waarin hazelworm kan voorkomen. Aanwezigheid van niet-vrijgestelde

beschermde soorten amfibieën, reptielen en vissen kan daarom op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek naar amfibieën, reptielen en vissen of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.6 Ongewervelden

Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten ongewervelden bekend uit het onderzoeksgebied. Tijdens het verkennend veldbezoek is geconstateerd dat het onderzoeksgebied ongeschikt is als leefgebied voor beschermde soorten ongewervelden.

Er zijn geen voor beschermde vlindersoorten geschikte waardplanten aanwezig en oppervlaktewater, moeras- en schrale vegetaties die geschikt leefgebied vormen voor beschermde soorten libellen en vlinders ontbreken. In het onderzoeksgebied staan ook geen oude eikenbomen/-stobben die geschikt zijn als leefgebied voor vliegend hert of sleedoornstruweel dat geschikt is als leefgebied voor de sleedoornpage. De aanwezigheid van beschermde soorten ongewervelden in het onderzoeksgebied kan derhalve worden uitgesloten. Nader onderzoek naar ongewervelden of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

5 Conclusie

5.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000

De voorgenomen aanleg van een zonnepark leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000. Nadere toetsing in de vorm van een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Het aspect stikstofdepositie wordt separaat getoetst aan de hand van een stikstofberekening. Indien blijkt dat sprake is van een toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden, dan is mogelijk een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

5.2 Wet natuurbescherming; soortenbescherming

Het onderzoeksgebied bevat geen groeiplaatsen, verblijfplaatsen, jaarrond beschermde vogelnesten, essentieel foerageergebied of essentiële vliegroutes van niet-vrijgestelde beschermde soorten flora en fauna. Nader veldonderzoek of het aanvragen van een ont-heffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Wel dient rekening gehouden te worden met aanwezigheid van broedvogels waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Dergelijke broedende vogels mogen niet verstoord worden tijdens het broeden als dat kan leiden tot een aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met aanwezigheid van foeragerende vleermuizen. Werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd tussen zons-opgang en zonsondergang in de periode dat vleermuizen actief zijn (april t/m oktober).

5.3 Natuurnetwerk Nederland

De voorgenomen ingreep leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de vigerende Omgevingsverordening van de provincie Overijssel ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland. Een klein deel van het zonnepark komt weliswaar binnen de begrenzing van het NNN, maar dit leidt niet tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Verdere toetsing in de vorm van een “Nee, ten-zij-toets” en het opstellen van een compensatieplan is niet aan de orde.

